

Ikt.szám: I/3-13/2020.

JEGYZŐKÖNYV

*Iregszemcse Község Önkormányzat Képviselő-testületének
2020. október 28. napján 17.00 órai kezdettel tartott üléséről*

A Képviselő-testület által meghozott határozatok száma, tárgya:

HATÁROZAT	
SZÁMA	TÁRGYA
89/2020. (X. 28.) sz. határozat	a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és az előző ülést követően tett fontosabb intézkedésekről
90/2020. (X. 28.) sz. határozat	Ad Hoc bizottság létrehozásáról az alpolgármester megválasztása céljából
91/2020. (X. 28.) sz. határozat	az alpolgármester megválasztásáról
92/2020. (X. 28.) sz. határozat	az alpolgármester tiszteletdíjának és költségtérítésének megállapításáról
93/2020. (X. 28.) sz. határozat	a pénzügyi bizottság tagjainak megválasztásáról
94/2020. (X. 28.) sz. határozat	a háziorvosi körzetek beszámolójának elfogadásáról
95/2020. (X. 28.) sz. határozat	Iregszemcse Szociális Intézménye beszámolójának elfogadásáról
96/2020. (X. 28.) sz. határozat	a tanyagondnoki szolgálat működéséről szóló beszámoló elfogadásáról
97/2020. (X. 28.) sz. határozat	a településüzemeltetési csoport működéséről szóló beszámoló elfogadásáról
98/2020. (X. 28.) sz. határozat	az Iregszemcsei Sportegyesületet 2019. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról
99/2020. (X. 28.) sz. határozat	a Korszerű Iskoláért Alapítvány 2019. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról
100/2020. (X. 28.) sz. határozat	az Iregszemcse Kultúrájáért Alapítvány 2019. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról
101/2020. (X. 28.) sz. határozat	az Iregszemcsei Laguna Mazsorett Csoport 2019. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról
102/2020. (X. 28.) sz. határozat	a Bartók Béla Nyugdíjas Klub 2019. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról
103/2020. (X. 28.) sz. határozat	az Olvasókör 2019. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról
104/2020. (X. 28.) sz. határozat	a Fogjunk össze az egészségért Alapítvány 2019. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról
105/2020. (X. 28.) sz. határozat	a Pécs-Normandia Lions Club 2019. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról
106/2020. (X. 28.) sz. határozat	a Peter Cerny Alapítvány 2019. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról
107/2020. (X. 28.) sz. határozat	az önkormányzat Szervezeti és Működési szabályzata 3. és 5. függelékének módosításáról
108/2020. (X. 28.) sz. határozat	képviselő-testület 2020. évi munkatervének módosításáról
109/2020. (X. 28.) sz. határozat	a temető üzemeltetési megállapodás felülvizsgálatáról
110/2020. (X. 28.) sz. határozat	a vagyonynyilatkozattételi kötelezettségről szóló beszámoló elfogadásáról

A Képviselő-testület által megalkotott rendeletek száma, tárgya:

RENDELET	
SZÁMA	TÁRGYA
11/2020. (X.28.) önkormányzati rendelet	a helyi adókról szóló 6/2015. (IX.30.) önkormányzati rendelet módosításáról
12/2020. (X.28.) önkormányzati rendelet	a szociális célú tűzifa támogatás helyi szabályairól

Önkormányzati Képviselő-testület
7095 Iregszemcse, Kossuth tér 19.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült Iregszemcse Község Önkormányzati Képviselő-testületének 2020. október hónap 28. napján 17⁰⁰ órai kezdettel megtartott üléséről.

Jelen vannak:

- | | |
|-----------------------|--------------|
| - Tóth Szabolcs | polgármester |
| - Bódog János | képviselő |
| - Farkas János | képviselő |
| - Mokcsay Miklós | képviselő |
| - Németh László | képviselő |
| - Savanyuné Bodor Éva | képviselő |
| - Savanyú Attila | képviselő |

Tanácskozási joggal jelen vannak:

- | | |
|---|-----------------|
| - Dr. Marinka Nikolett | jegyző |
| - Eke Dezső | HVB elnök |
| - Fazekas József | csoporthvezető |
| - Gyócsi Edit | intézményvezető |
| - Máté Ambrus | csoporthvezető |
| - Pilisi Lajos | tanyagondnok |
| - Dr. Séllei Lajos | házi orvos |
| - Szabadosné Vastag Edina | intézményvezető |
| - Bartók Béla Nyugdíjasklub képviselőjében: Kereszt Józsefné | |
| - Iregszemcse Kultúrájáért Alapítvány képviselőjében: Gyugyi Gézáne | |
| - Iregszemcsei Sportegyesület képviselőjében: Mudris Nándor | |
| - Korszerű Iskoláért Alapítvány képviselőjében: Nagy Judit | |
| - Olvasókör képviselőjében: Győri Teréz | |

Tanácskozás helye: Községháza Díszterem.

A napirendek előtt Bódog János és Mokcsay Miklós képviselők eskütételére került sor.

Tóth Szabolcs (polgármester): Köszönti a képviselő-testület tagjait és a megjelent vendégeket. Még mielőtt bármiféle napirendbe belekezdene, szeretné kérni a jelenlevőket, hogy 1 perces néma felállással elhunyt képviselőtársukra Bakonyi Erzsébetre emlékezzenek.

Eke Dezső (HVB elnöke): Tájékoztatja a jelen levőket a képviselő-testületben történt változásokról. 2020. október 5-én Bakonyi Erzsébet képviselő elhunyt, így ezzel a nappal képviselői megbízatása megszűnt. Ugyanezen a napon Dobos Andrea képviselő lemondott képviselői megbízásáról. Ezt írásban jelezte a polgármester úr fele, így ezzel a nappal képviselői megbízatása megszűnt. Iregszemcse Község Helyi Választási Bizottsága 2020. október 19. napján határozatot hozott a megüresedő képviselői hely betöltéséről. Az 5/2020. számú határozat értelmében Bakonyi Erzsébet megüresedő helyét Mokcsay Miklós független jelölt jogosult betölteni, mivel a 2019. október 31-én tartott önkormányzati választáson a képviselő-választás eredményét megállapító jegyzőkönyv és a képviselő választás eredményét megállapító 37/2019. HVB határozat alapján ő a szavazatszám szerinti

sorrendben következő legtöbb szavazatot elért jelölt 277 szavazattal. A másik megüresedett helyet Iregszemcse Község Helyi Választási Bizottsága a 6/2020. számú határozata értelmében Bódog János független jelölt jogosult betölteni, mivel a 2019. október 31-én megtartott önkormányzati választáson a képviselő-választás eredményét megállapító jegyzőkönyv és a képviselő választás eredményét megállapító 37/2019. HVB határozat alapján ő a szavazatszám szerinti sorrendben következő legtöbb szavazatot elért jelölt 259 szavazattal. A HVB határozatai ellen fellebbezés a választási eljárásról szóló törvényben előírt határidőig, 2020. október 22-én 16:00 óráig nem érkezett, így a két határozat jogerős. A két határozat szerint a Helyi Választási Bizottság elnöke Mokcsay Miklós és Bódog János részére a megbízóleveleiket a határozat jogerőre emelkedését követő rendes testületi ülésen, 2020. október 28. napján adja át. Felkéri Mokcsay Miklós és Bódog János képviselőket, hogy vegyék át megbízóleveleiket, majd Tóth Szabolcs polgármester előtt tegyék le a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 1. melléklete szerinti esküt.

Ezt követően Bódog János és Mokcsay Miklós képviselők letették az esküt; részükre a képviselői megbízóleveleik átadásra kerültek.

Eke Dezső HVB elnök a képviselő-testület üléséről 17.10-kor távozott.

Tóth Szabolcs (polgármester): Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, mivel a megválasztott 7 fő képviselőből 7 fő jelen van. Javaslatot tesz a napirendi pontokra a következők szerint:

1. Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és az előző ülést követően tett fontosabb intézkedésekről.
2. Ad Hoc bizottság létrehozása az alpolgármester megválasztása céljából.
3. Az alpolgármester megválasztása, eskütétele.
4. Az alpolgármester tiszteletdíjának megállapítása.
5. Pénzügyi Bizottsági tagok megválasztása.
6. Beszámoló a háziorvosi szolgálat működéséről.
7. Beszámoló Iregszemcse Szociális Intézménye munkájáról.
8. Beszámoló a tanyagondnoki szolgálat működéséről.
9. Beszámoló a településüzemeltetési csoport munkájáról.
10. Civil szervezetek 2019. évi beszámolója.
11. Az önkormányzat Szervezeti és Működési szabályzata 3. és 5. függelékének módosítása.
12. A szociális célú tűzifa támogatás helyi szabályairól szóló rendelet megalkotása.
13. A képviselő-testület 2020. évi munkatervének módosítása.
14. Temető üzemeltetési megállapodás felülvizsgálata.
15. Vagyonynyilatkozattételi kötelezettség teljesítéséről beszámoló.
16. Egyebek.

Farkas János (képvisező): Elmúl testületi ülésen javasolta, hogy 2 napirendi pontot vegyenek tárgyalásra a mai napon. Az egyik napirendi pont a 67/2020-as határozat, a másik pedig a 70/2020-as határozat. Amíg ezeket nem látja a napirendi pontok között, a napirendeket nem fogadja el.

Tóth Szabolcs (polgármester): Farkas János legyen kedves nemmel szavazni. Neki az a véleménye, hogy aki a napirendi pontokat nem fogadja el, ne is szóljon hozzá. Megállapítja,

hogy a képviselő-testület jelen levő 7 tagja a napirendi pontokat 6 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül elfogadta.

Savanyú Attila (képviselő): Lenne még egy kérdése. Volt az egészségügyi alapellátáshoz kapcsolódó háziorvosi ügyelet ellátása. Összeállította Word-ben azt az anyagot, amit többször beszéltek, hogy a honlapra fel kellene rakni, de még nem találkozott vele. A kérdése az, hogy mikor kerül fel?

Tóth Szabolcs (polgármester): A héten felkerül.

1. NAPIREND:

Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és az előző ülést követően tett fontosabb intézkedésekről.

Tóth Szabolcs (polgármester): Amennyiben nincs több kérdés, észrevétel, szavazásra teszi fel a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és az előző ülést követően tett fontosabb intézkedésekről szóló jelentés elfogadására vonatkozó javaslatot.

Iregszemcse Község Önkormányzata Képviselő-testülete jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi döntést hozta:

**Iregszemcse Község Önkormányzata Képviselő-testületének
89/2020. (X. 28.) számú határozata:**

*a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és az előző ülést követően tett
fontosabb intézkedésekről*

Iregszemcse Község Önkormányzata Képviselő-testülete a polgármester jelentését a 77-86/2020. (IX. 30.) és a 87-88/2020. (X. 7.) számú határozatok végrehajtásáról elfogadja.

Határidő: azonnal.

Felelős: polgármester.

2. NAPIREND:

Ad Hoc bizottság létrehozása az alpolgármester megválasztása céljából.

Tóth Szabolcs (polgármester): Bakonyi Erzsébet sajnos elhunyt, így az alpolgármesteri tisztség sajnos megszűnt neki. Az Ad Hoc bizottság elnökének szeretné felkérni Németh László képviselőt, tagjainak pedig Bódog János és Mokcsay Miklós képviselőket. Szeretné kérdezni, hogy vállalják-e a felkérést?

Németh László (képviselő): Igen.

Bódog János (képviselő): Igen.

Mokcsay Miklós (képviselő): Igen.

Tóth Szabolcs (polgármester): Szavazásra teszi fel az Ad Hoc bizottságára vonatkozó javaslatot.

Iregszemcse Község Önkormányzata Képviselő-testülete jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi döntést hozta:

Iregszemcse Község Önkormányzata Képviselő-testületének
90/2020. (X. 28.) számú határozata:

Ad Hoc bizottság létrehozásáról az alpolgármester megválasztása céljából

Iregszemcse Község Önkormányzata Képviselő-testülete az alpolgármester választásának lebonyolítására ideiglenes bizottságot hoz létre. Elnökének Németh László képviselőt, tagjainak Bódog János és Mokcsay Miklós képviselőket választja meg.

Határidő: azonnal.

Felelős: jegyző.

3. NAPIREND:

Az alpolgármester megválasztása, esküvétele.

Tóth Szabolcs (polgármester): Alpolgármestert a polgármester javasol. A borítékban megtalálják a szavazólapjukat, ezeket legyenek kedvesek kitölteni, és Németh Lászlónak visszaadni. Az ő javaslata polgármesternek Savanyú Attila. Szeretné megkérdezni, hogy elfogadja-e a jelölést?

Savanyú Attila (képviselő): A jelölést elfogadja, viszont a szavazástól tartózkodik.

Tóth Szabolcs (polgármester): 5 perc szünetet elrendel, legyenek kedvesek szavazni és Németh Lászlónak leadni a szavazatokat.

(A szavazás lezárása és a szavazatszámlálás után)

Tóth Szabolcs (polgármester): Megállapítja, hogy a megválasztott képviselők teljes létszámban jelen vannak a szünet után, hiszen 7 tagból 7 tag jelen van, így az ülés határozatképes. Felkéri az Ad Hoc Bizottság elnökét, ismertesse a szavazás eredményét.

Németh László (Ad Hoc Bizottság elnöke): Ismerteti a szavazás eredményét.

Iregszemcse Község Önkormányzata Képviselő-testülete jelenlévő 7 tagja titkos szavazással 4 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal és 1 tartózkodással az alábbi döntést hozta:

Iregszemcse Község Önkormányzata Képviselő-testületének
91/2020. (X. 28.) számú határozata:
az alpolgármester megválasztásáról

Iregszemcse Község Önkormányzata Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 74. §. (1) bekezdése alapján Savanyú Attila képviselőt alpolgármesterré megválasztotta.

Határidő: azonnal.

Felelős: jegyző.

Tóth Szabolcs (polgármester): Felkéri Savanyú Attila alpolgármester urat, hogy e minőségében tegye le az esküt a képviselő-testület előtt.

Ezt követően Savanyú Attila, megválasztott alpolgármester, letette az esküt.

4. N A P I R E N D:

Az alpolgármester tiszteletdíjának megállapítása.

Tóth Szabolcs (polgármester): Szeretné megkérdezni Savanyú Attila alpolgármester urat, hogy igényt tart-e rá.

Savanyú Attila (képviselő): Pénzügyi bizottsági ülésen tárgyalták ezt a pontot, nem tart rá igényt.

Savanyuné Bodor Éva (képviselő): Amikor 2019-ben megvoltak az önkormányzati választások, Bakonyi Erzsébet sem kérte és a pénzügyi bizottság sem javasolta a múlt évre és erre az évre vonatkozólag egyetlenegy testületi tagnak sem és az alpolgármesternek sem tiszteletdíj megállapítását. Meglátják, hogy ez az év hogyan megy ki, tudják, hogy nagyon nehezen. Pontosan ezért majd meglátják, hogyan dolgozik a testület, és milyen pénzügyi lehetőségek vannak. A faluban sokan mondták, hogy pénzért dolgoznak, hát nem dolgoznak pénzért. A polgármesternek van megállapítva tiszteletdíj, azt elfogadásra javasolták akkor is, de a testületi tagok nem kapnak egy fillért sem.

Tóth Szabolcs (polgármester): Szavazásra teszi fel az alpolgármester tiszteletdíjának és költségtérítésének megállapítására vonatkozó javaslatot.

Iregszemcse Község Önkormányzata Képviselő-testülete jelenlévő 7 tagja 6 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodással az alábbi döntést hozta:

Iregszemcse Község Önkormányzata Képviselő-testületének
92/2020. (X. 28.) számú határozata:
az alpolgármester tiszteletdíjának és költségtérítésének megállapításáról

Iregszemcse Község Önkormányzata Képviselő-testülete az alpolgármester tiszteletdíjának és költségtérítésének megállapítása tárgyában az alábbi döntést hozta:

Iregszemcse Község Önkormányzat Képviselő-testülete az alpolgármester részére tiszteletdíjat és költségtérítést 2020. évre vonatkozóan nem állapít meg, tekintettel arra, hogy az alpolgármester lemondott a tiszteletdíj és költségtérítés megállapításáról.

Határidő: azonnal.

Felelős: jegyző.

5. N A P I R E N D:

Pénzügyi Bizottsági tagok megválasztása.

Tóth Szabolcs (polgármester): 2 tagot kell választani. Javasolja Mokcsay Miklós és Németh László képviselőket megválasztani. Kérdezi, hogy elfogadják-e a javaslatát.

Németh László (képviselő): A jelölést elfogadja.

Mokcsay Miklós (képviselő): A jelölést elfogadja.

Tóth Szabolcs (polgármester): Szavazásra teszi fel a pénzügyi bizottság tagjaira vonatkozó javaslatot.

Iregszemcse Község Önkormányzata Képviselő-testülete jelenlévő 7 tagja 6 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül az alábbi döntést hozta:

Iregszemcse Község Önkormányzata Képviselő-testületének

93/2020. (X. 28.) számú határozata:

a pénzügyi bizottság tagjainak megválasztásáról

Iregszemcse Község Önkormányzata Képviselő-testülete a 2011. évi CLXXXIX. törvény 57. § (2) bekezdése alapján 3 tagú pénzügyi bizottságot hoz létre. A pénzügyi bizottság 2 kiegészítő tagja helyére Németh László és Mokcsay Miklós képviselőket választja meg.

Határidő: azonnal.

Felelős: polgármester.

6. N A P I R E N D:

Beszámoló a háziorvosi szolgálat működéséről.

Tóth Szabolcs (polgármester): Az 1. számú körzet beszámolóját javasolja elfogadásra. Csap doktor úr távozása után sikerült Nagy Árpád doktor urat beszervezniük. Rövid beszámolót adott, de örülnek neki, hogy sikerült a helyettesítést megoldani. Amit tudnia kell a képviselő-testületnek és a tisztelt vendégeknek, hogy nagyon jó úton halad az új háziorvos folyamata. Nagyon bízik benne, hogy most már heteken belül be tudják jelenteni. Dr. Zsoldos Sándornak hívják, siófoki lakos, és ha végre ideérkezik a faluba, akkor szeretné majd bemutatni. Van-e valakinek kérdése ezzel kapcsolatban?

Savanyuné Bodor Éva (képviselő): Neki lett volna több is, de mivel nincs jelenlevő, nem tud kitől kérdezni. Azt szeretne volna megkérdezni, hogy a betegforgalom hány százalékkal csökkent az elmúlt időszakban, figyelemmel a vírushelyzetre. Azt szeretne volna még megtudni, hogy az 1. számú körzetben volt-e Covidos beteg, illetve hogy mennyire nehezedett meg a szakrendelésre történő irányítás, mert ez elég nehézkes, hallja a faluból, hogy elég sok probléma adódik a szakrendelésekre történő eljutásokkal. Azt szeretne volna megtudni, de majd a 2. körzet orvosának is felteszi, hogy hány főt érint a tabi szakrendre történő irányítás. Ezek csak kérdések maradnak, vagy legfeljebb majd személyesen felteszi neki.

Tóth Szabolcs (polgármester): Kérdezi dr. Séllei Lajos háziorvost, hogy a beszámolóhoz kíván-e kiegészítést tenni?

Dr. Séllei Lajos (házi orvos): Köszöni a szót. Neki az 1-es praxissal kapcsolatban lenne az a kérdése, hogy mit jelent az, hogy heteken belül?

Tóth Szabolcs (polgármester): Doktor úr is tudja, hogy nagyon sok mindenen át kell menni ahhoz, hogy valaki idekerüljön. Ma volt itt Zsoldos doktor és már csak egyetlen engedélyre várnak. Azt tudja csak mondani, hogy heteken belül, konkrét dátumot nem fog tudni mondani.

Dr. Séllei Lajos (házi orvos): Elhangzott a szeptember, elhangzott a november, most október végén vannak. A heteken belülről azt feltételezi, hogy novemberből is ki fognak futni.

Dr. Marinka Nikolett (jegyző): Ez biztos.

Dr. Séllei Lajos (házi orvos): Várhatóan lehet, hogy 2021. január.

Tóth Szabolcs (polgármester): Ő azért bízik benn, hogy jóval előbb fog érkezni. Van-e valakinek kérdése a doktor úrhoz?

Farkas János (képviselő): Séllei doktor úr a beszámolójához csatolta a méltányossági kérelmét, hogy a helyi iparüzési adóját módosítsák. Ha eljön az ideje, kéri, hogy a doktor úr beadványát támogassák. Javasolja, hogy amit a doktor úr kért, 50%-ot, azt teljesítsék. Örüljenek neki, hogy van orvos a faluban, és hogy helyt állt, amikor csak 1 orvos volt.

Savanyuné Bodor Éva (képviselő): Az előző orvos beszámolójából ahogy nézte, az 1496 főnél kb. 28%-a a betegeknek 60 év feletti. Doktor úrtól azt szeretné megkérdezni, hogy kb. nagyságrendben százalékosan mennyi a 60 év feletti az ő rendelésén?

Dr. Séllei Lajos (házi orvos): Nagy eltérés nem lehet. A fiatalabb korosztályt, aki az ő praxisához tartozik, a pusztai lakosok jelentik. Ott szinte folyamatosan vannak újszülöttek. Ez nem jelenti azt, hogy nincsenek 60 év feletti, viszont az a 3 külterület, ami az ő praxisához tartozik, ott jelentősen alacsonyabb ez a korosztály. Vannak, akik ideköltöznek, ők is 60 év alattiak. Azt gondolja, hogy a településen belül a 60 éves korosztály megegyezik a másik praxissal, nagyjából olyan 20-25% közé teszi ő ezt. Hozzáteszi, hogy van a praxisában 100 éves, 90 év feletti.

Tóth Szabolcs (polgármester): Van-e még kérdés a doktor úrhoz? Ha nincsen, doktor úr kérelmet nyújtott be az iparüzési adóval kapcsolatban. Itt is szeretné megköszönni azt a nagy

segítségét, amit nyújtott Csap doktor úr távozása után. Nem is húzná hosszúra ezt a dolgot, ő is szeretné elfogadtatni a képviselő-testülettel ezt az 50%-os kedvezményt a doktor úrnak. Ezen kedvezmény valamennyi orvosra egyaránt vonatkozik, így a fogorvosra és a jövőben érkező háziorvosra is.

Németh László (képvisező): Az iparűzési adó még az önkormányzat kezében van, vagy már az államnál?

Tóth Szabolcs (polgármester): Még itt van.

Tóth Szabolcs (polgármester): Szavazásra teszi fel az iparűzési adó kedvezmény elfogadására vonatkozó javaslatot.

Iregszemcse Község Önkormányzata Képviselő-testülete jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet alkotta:

**Iregszemcse Község Önkormányzata Képviselő-testülete 11/2020. (X. 28.)
önkormányzati rendelete a helyi adókról szóló 6/2015. (IX.30.)
önkormányzati rendelet módosításáról**

Tóth Szabolcs (polgármester): Szavazásra teszi fel a háziorvosi körzetek munkájáról készült beszámoló elfogadására vonatkozó javaslatot.

Iregszemcse Község Önkormányzata Képviselő-testülete jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi döntést hozta:

**Iregszemcse Község Önkormányzata Képviselő-testületének
94/2020. (X. 28.) számú határozata:
a háziorvosi körzetek beszámolójának elfogadásáról**

Iregszemcse Község Önkormányzata Képviselő-testülete az I. és a II. számú háziorvosi szolgálat 2020. évi tevékenységéről szóló beszámolókat elfogadja.

Határidő: azonnal.

Felelős: polgármester.

7. NAPIREND:

Beszámoló Iregszemcse Szociális Intézménye munkájáról.

Tóth Szabolcs (polgármester): Kérdezi Szabadosné Vastag Edina intézményvezetőt, hogy a beszámolóhoz kíván-e kiegészítést tenni?

Szabadosné Vastag Edina (intézményvezető): Kiegészítést nem kíván tenni, ha van kérdés válaszol rá.

Savanyuné Bodor Éva (képvisező): Átolvasta, elég terjedelmes. Az előző, szeptember 30-ig terjedő időszokról szól. Október 1-től Tamásihoz fog Iregszemcse is tartozni, illetve annak lesz egy telephelye. Meglepődött egy helyen, a 4. oldalon van a rendkívüli munkavégzés, ezt

szeretné megkérdezni, hogy mi volt ez a rendkívüli munkavégzés, amit el kellett rendelni a dolgozóknak, illetve ezért milyen juttatást kaptak?

Szabadosné Vastag Edina (intézményvezető): Amiről tud, azt még Barnáné Markovics Beáta intézményvezető rendelte el. Ez a pandémiás időszakra vonatkozott és amennyiben jól tudja, ez arról szólt, hogy hétvégén is végeztek az intézmény dolgozói bevásárlást, postai és gyógyszerári ügyintézés. Hogy mennyi juttatást kaptak, azt nem tudja pontosan, azt tudja, hogy a költségvetést több százezer forinttal terhelte meg.

Dr. Marinka Nikolett (jegyző): Melyre nem kaptak engedélyt a fenntartótól, tehát az önkormányzattól.

Szabadosné Vastag Edina (intézményvezető): Így van, erre vonatkozóan semmilyen dokumentumot nem talált, hogy ezzel kapcsolatosan lett volna valamiféle egyeztetés akár a fenntartóval, akár a település vezetőivel.

Savanyuné Bodor Éva (képviselő): Írja, hogy térítési díjmentességet is meg lehet állapítani az étkezéssel kapcsolatban. Hány fő kap Iregszemcsén ilyen kedvezményt, vagy mentességet az étkezési térítési díj alól?

Szabadosné Vastag Edina (intézményvezető): Ingyenes étkezésben csak a fenntartó részesítheti a helyi rendelet szerint az ellátottat. Amikor ő átvette ezt az intézményt, akkor már nem volt ingyenes étkező, de előtte való években igen. Hogy mennyi pontosan nem tudja, de ha szeretnék, utánajár és rendelkezésükre bocsátja az adatot. Viszont erre vonatkozóan sem talált semmiféle dokumentumot, hogy ingyenes ellátásban milyen jogon részesítette az intézmény ezeket az ellátottakat. Ennek az lenne a menete, hogy ilyenkor a fenntartó elé kellene vinni egy kérelmet, amiben a kérelmező jövedelmét és életvitelét kellene megvizsgálni, hogy valóban jogosult-e az ingyenes ellátásra. Ilyen jellegű adatot, dokumentumot nem talált. Ilyen esetben, ha ez történik, minden esetben az önkormányzatot terheli ennek a költsége. Ezt a térítési díj hiába ingyenes, csak maga az ellátás ingyenes a kérelmezőnek, de valójában ezt az adagot elkészítik, ennek költsége van, ennek az intézményi térítési díját az önkormányzatnak kell minden esetben kifizetnie. A térítési díj kedvezmény pedig azt jelenti, hogy ha egy ellátott jövedelmének 30%-ánál többet nem vonhatnak le, illetve nem vehetnek figyelembe, ha a személyi térítési díjat megállapítják. Ha valaki nagyon alacsony jövedelemmel rendelkezik, és az intézményi térítési díj magasabb a jövedelme 30%-ánál, ez esetben jogosult arra, hogy kedvezményes személyi térítési díjat állapítsanak meg részére. Ez teljesen törvényes és ez rendben van.

Savanyuné Bodor Éva (képviselő): A 9. oldalon a házi segítségnyújtásnál van olyan, hogy a hozzátartozók felől nagyobb lenne az elvárásuk. Azt szeretné megkérdezni, hogy hogyan, milyen módon jelzik a gondozásra szoruló emberek állapotát a hozzátartozók részére és van-e a hozzátartozók részéről visszacsatolás? Hány ilyen jelzés volt és hány visszacsatolás?

Szabadosné Vastag Edina (intézményvezető): Azt még Beáta írta a beszámolóhoz. Azt gondolja, a jelen állapotot tudja elmondani, hogy azokkal a hozzátartozókkal van nem is probléma, hanem nehezebben elérhetőek, akik vidéken tartózkodnak. És így, ha valaki az ellátásban rosszabb egészségügyi állapotba kerül, nekik javasolni kell akár az intézményi elhelyezést, akár magasabb óraszámban a házi segítségnyújtást, tehát minden esetben kell a hozzátartozókkal egyeztetni. Ő ezt még nem tapasztalta Iregszemcsére vonatkozóan, neki a kollegái csak pozitív visszajelzéseket adtak.

Savanyuné Bodor Éva (képviselő): Hallották, hogy október 1-től a szociálisan rászorulókkal beszélgettek, a polgármester úr is kint volt. Azt szeretné kérdezni, bár gondolja, hogy nem mindenkit tudtak meglátogatni, hogy volt-e olyan, hogy valakinek csökkentették az óraszámát a házi segítségnyújtásnál? Ilyen jelzés érkezett hozzá, hogy valakinek a javára, vagy valakinek a rovására csökkentették az óraszámát.

Szabadosné Vastag Edina (intézményvezető): Átcsoportosítás történt. Hogy ezt pontosan értsék, amikor ő ezt az intézményt megkapta, illetve amikor felkérte a polgármester úr és a jegyző asszony, hogy nézzék ezt át szakmailag, akkor azt tapasztalták, hogy 17 millió forintot kell hozzáraknia Iregszemcsének az intézményének az akkori működéséhez. Amikor ő ezt szakmailag átnézte, azt javasolta, hogy a házi gondozásban, amikor átvette, 10 fő dolgozott, közel 70 ellátottat láttak el, 1 vezető gondozó koordinálásával. A törvény azt írja elő, hogy 10 házi gondozó esetén kell egy vezető gondozót alkalmazni. Itt már érezhetik, hogy az volt a cél, hogy a gondozói létszámot lejjebb kell csökkenteni ahhoz, hogy a költségeket csökkentsék. Amikor kiderült, hogy Iregszemcse Tamásihoz csatlakozik, akkor 1 gondozó felmondott, mert elköltözött, illetve 1 főnek pedig a próbaidő alatt mondtak fel, így a 10 gondozónőből lett 8, és a vezető gondozó, meg a 2 hölgy bérét rögtön meg tudták spórolni, tehát azonnal tudtak 5 millió forintos megtakarítást eszközölni, csak ezen az egy szolgáltatáson. De mivel a 70 ellátott ugyanúgy a rendszerben van, ezeket 8 fővel kell most ellátni. Olyan nincs, hogy bárkinek lecsökkentették az óráját, olyan van, hogy nem minden nap mennek. Azért azt is hozzáteszi, hogy volt kint a polgármester úrral több ellátottnál, és a házi gondozottak nagy többsége olyat feladatokat kér, illetve olyan ellátást, ami a szociális segítség tevékenységi körébe tartozik, tehát komoly gondozási feladatot nagyon kevés kérelmező kér. A házi gondozás megreformálásának 2015-ben pontosan ez volt a lényege, hogy olyan ellátottak kerülhessenek be a rendszerbe, akik komolyabb ápolási-gondozási szükséglettel rendelkeznek. Iregszemcsén zömében még olyan ellátotti kör van, ami viszonylag jobb egészségi állapotnak örvend, emiatt komoly gondozási-ápolási feladat kevesebb van. Amíg nincs meg a természetes szelekció, addig ezt a 70 embert úgy próbálják meg ellátni, hogy lehet, hogy csak hétfő, szerda, péntek fog érkezni hozzá a gondozónő. De ezt minden esetben megvizsgálták, hogy milyen típusú segítséget igényel. De természetesen, ha van arra igény, hogy még többet menjenek, akkor jelezzék felé, és megpróbálják megoldani.

Savanyuné Bodor Éva (képviselő): Család és gyermekjóléti szolgálattal kapcsolatban is kérdezhet?

Szabadosné Vastag Edina (intézményvezető): Arra nem biztos, hogy tud válaszolni.

Savanyuné Bodor Éva (képviselő): A gondozásban résztvevő gyermekekkel kapcsolatban 17 fő alapellátott van Iregszemcsén, ebből 3 fő van védelembe véve. Ez a védelembe vétel miatt kellett?

Szabadosné Vastag Edina (intézményvezető): Nem tudja.

Farkas János (képviselő): Az idősgondozásnál ki állapítja meg, hogy egy gondozottra hány órát kell fordítani?

Szabadosné Vastag Edina (intézményvezető): Az intézményvezető és a háziorvos.

Németh László (képviselő): Láttam a beszámolóban, hogy van 2 db gépjármű. Ezek milyen állapotban vannak? Ha kell, ennek ki fele a pótlásáért?

Szabadosné Vastag Edina (intézményvezető): Mindkét autó viszonylag jó állapotban van. Az egyik autón lényegesen nagy a túlfogyasztás, ennek szeretnének utánajárni, hogy ezt mi okozza, valami műszaki hiba, vagy egyéb probléma. Úgy tudja, hogy mindkét autó az önkormányzat tulajdonában van, ők csak üzemeltetőként vették át mindkét gépjárművet. Amennyiben lehetőség van, ő személy szerint szeretne még egy gépjárművet juttatni Iregszemcsének. Ha ez megvalósul, mindenképpen tudni fognak róla.

Németh László (képviselő): Az épületen belül nappal hány fő tartózkodik, akik nem a személyzet tagjai?

Szabadosné Vastag Edina (intézményvezető): A nappali ellátás? Amióta átvette az intézményt, bejárási tilalom van, most idős nem tartózkodhat az épületben. Tehát erre még nem tud válaszolni.

Tóth Szabolcs (polgármester): Szavazásra teszi fel az Iregszemcse Szociális Intézménye munkájáról készült beszámolót elfogadására vonatkozó javaslatot.

Iregszemcse Község Önkormányzata Képviselő-testülete jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi döntést hozta:

Iregszemcse Község Önkormányzata Képviselő-testületének
95/2020. (X. 28.) számú határozata:
Iregszemcse Szociális Intézménye beszámolójának elfogadásáról

Iregszemcse Község Önkormányzata Képviselő-testülete az Iregszemcse Szociális Intézménye 2020. évi tevékenységéről szóló beszámolóját elfogadja.

Határidő: azonnal.

Felelős: polgármester.

*Szabadosné Vastag Edina (intézményvezető)
a képviselő-testület üléséről 17.50-kor távozott.*

8. NAPIREND:

Beszámoló a tanyagondnoki szolgálat működéséről.

Tóth Szabolcs (polgármester): Kérdezi Pilisi Lajos tanyagondnokot, hogy a beszámolóhoz kíván-e kiegészítést tenni?

Pilisi Lajos (tanyagondnok): Kiegészítést nem kíván tenni, ha van kérdés, szívesen válaszol.

Savanyú Attila (alpolgármester): Leírta, hogy kaptak új autót. A kérdése az, hogy a réggel mi lett?

Tóth Szabolcs (polgármester): A régi autó még itt van. Benne volt a pályázatban, hogy a testvértelepülésnek fogják odaadni. Az új autónál 60 nap van az átadásra.

Savanyú Attila (alpolgármester): Az információs táblák kikerültek a pusztákra?

Tóth Szabolcs (polgármester): Még nem.

Németh László (képviselő): A buszmegállók tisztasági meszelésével kapcsolatban mondaná, hogy szóbeli ígéretet kapott 2022-ben 2 db új buszváró fog épülni, az egyik Csehin, a másik Hékúton. Amikor kint járt, neki soha nem említették ezt a murvás utat, de utána fog kérdezni, igyekeznek ebben is segíteni nekik, nincsenek elfelejtve. A hirdető táblákat legjobb lenne már ezekbe az új buszmegállóba.

Savanyú Attila (alpolgármester): De az 2 év múlva lesz.

Németh László (képviselő): Jövőre az új óvoda projekt miatt nem lesz rá idő a közfoglalkoztatásban.

Savanyú Attila (alpolgármester): Nem érti. Az óvodát nem a közmunkások építik. 2-3 tábláról beszélnek igazából.

Németh László (képviselő): Azt akarta ezzel mondani, hogy a buszmegálló építésekor ez is sorra fog kerülni.

Pilisi Lajos (tanyagondnok): Hozzátenné ehhez a táblakirakáshoz, hogy eddig is minden információt megkaptak. A buszmegállóba nem esztétikusan, de ki tudja plakátolni.

Savanyú Attila (alpolgármester): Ezért javasolta, hogy legalább 3 táblát rakjanak ki.

Pilisi Lajos (tanyagondnok): Vannak ettől nagyobb problémák is, pl. beáznak a buszmegállókat, ez egy kicsit nagyobb probléma.

Tóth Szabolcs (polgármester): Ezt tudják, beszéltek is, hogy ezeket meg kell oldani. Szavazásra teszi fel a tanyagondnoki szolgálat működéséről szóló beszámoló elfogadására vonatkozó javaslatot.

Iregszemcse Község Önkormányzata Képviselő-testülete jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi döntést hozta:

Iregszemcse Község Önkormányzata Képviselő-testületének
96/2020. (X. 28.) számú határozata:
a tanyagondnoki szolgálat működéséről szóló beszámoló elfogadásáról

Iregszemcse Község Önkormányzata Képviselő-testülete a tanyagondnoki szolgálat 2020. évi tevékenységéről szóló beszámolóját elfogadja.

Határidő: azonnal.

Felelős: polgármester.

9. NAPIREND:

Beszámoló a településüzemeltetési csoport munkájáról.

Tóth Szabolcs (polgármester): Kérdezi Fazekas József csoportvezetőt, hogy a beszámolóhoz kíván-e kiegészítést tenni?

Fazekas József (csoportvezető): A gázkészülék karbantartása kapcsán nem került egy szó sem a beszámolóba, Tóthi Ernő Mihály végzi a gázkészülékek karbantartását éves szinten, valamint Borbély József a közterületeken levő akár buszmegálló, akár intézmények villanszerelésben vesz részt. A telephelyükön szolgáló 2 db szállító jármű műszaki felkészítését is elvégezték, valamint egy 80-as régi vásárlású MTZ traktor motor felújítása is a napokban készült el. Németh Lászlóval beszélgettek ezeknek a buszmegállóknak az építésről, felújításáról. Ez évi programtervezésbe már nem tud beleférni, de 2022-es évben ígéretet tett arra, hogy közfoglalkoztatás keretein belül 2 db könnyűszerkezetes buszmegálló építése terveződni fog és meg fog valósulni.

Savanyú Attila (alpolgármester): A munkahelyi balesetvédelem érdekében mit tesznek?

Fazekas József (csoportvezető): Van egy szerződése az önkormányzatnak, aki ezt ellátja.

Savanyú Attila (alpolgármester): Napi szinten?

Fazekas József (csoportvezető): Napi szinten mindenkinek szóbeli balesetvédelmi oktatás van a kiadott munkaszerszámok és gépek kapcsán.

Savanyú Attila (alpolgármester): Többször hallják, hogy a közmunkások isznak. A munka megkezdésekor, vagy munka közben történik-e alkoholos szondázás?

Fazekas József (csoportvezető): A kialakult helyzettől függ.

Savanyú Attila (alpolgármester): És volt már, aki fennakadt?

Fazekas József (csoportvezető): Munkaidő után igen.

Savanyú Attila (alpolgármester): Munkaidő után miért kell szondáztatni?

Fazekas József (csoportvezető): Munkaidőben ritka a szondáztatás. Hiteles szonda nincs.

Savanyú Attila (alpolgármester): A szondának nem az a lényege, hogy megállapítsa a véralkohol szintet, csak annak megállapítása, hogy fogyasztott-e alkoholt. Úgy gondolja, hogy ez az egészség megőrzése érdekében mindenképpen fontos, hogy ne ittasan dolgozzanak. Ezt szerinte még fejleszteni kell. A következő kérdése igazából Tóth Szabolcs polgármesterhez kapcsolódik. A szoborparknál elhangzott, hogy az önkormányzatnak nem került semmibe, a beszámolóban meg le van írva, hogy a közmunkások ezen dolgoztak.

Fazekas József (csoportvezető): Ha azt a mondatot elolvassa, akkor az elmond mindent szerinte.

Savanyú Attila (alpolgármester): A hőségriadó betartása mivel jár?

Fazekas József (csoportvezető): Ha a tévé, rádió bemondja, hogy a dolgozók nem tölthetnek el a napon 3-4 óránál többet munkában, akkor biztosítani kell, hogy félre tudjanak vonulni, 1-2 óra pihenő, folyadékpótlás, és utána mennek ki dolgozni. Ez július hónapban talán 3-4 esetben történt, amikor olyan napon végzett munka volt, pl. járdaépítés.

Savanyú Attila (alpolgármester): Védőitalt kapnak?

Fazekas József (csoportvezető): Ásványvízből, szódából tudnak vételezni, reggel, délben.

Savanyú Attila (alpolgármester): Volt olyan felírva szeptemberre, hogy óvodában takarítás, meszelés. Azt nem érti, hogy az előző beszámolóban, az óvodaiban az volt, hogy amikor bejött a Covid helyzet márciustól, ott folyamatosan meszeltek, meg takarítottak. Akkor nem érti, hogy ez miért van ebben a beszámolóban szeptemberre feltüntetve?

Fazekas József (csoportvezető): Nem írhattak ilyet bele, mert ezt nem ők végezték.

Savanyú Attila (alpolgármester): Nem ő mondta. Itt voltak, azt mondták, hogy nem volt bent egy óvoda sem, takarítottak, meg meszeltek. Tóth Szabolcs polgármester még meg is erősítette.

Fazekas József (csoportvezető): Esetleg javíthaták festést, de a termek festés-karbantartását biztos, hogy nem ők végezték.

Savanyú Attila (alpolgármester): A lejárt műszakis pótkocsi felkészítésével kapcsolatban kérdezné, hogy miért jár le a műszakija a pótkocsinak?

Fazekas József (csoportvezető): Mert le tud járni.

Savanyú Attila (alpolgármester): De azt valakinek figyelni kellene. Aki azt üzemben tartja, annak felelőssége, hogy azt figyelje. Ergo akkor műszaki nélküli pótkocsival vagy mozogtak, vagy nem tudtak dolgozni. Úgy gondolja, hogy erre oda kellene figyelni, hogy ne járjon le a műszaki.

Fazekas József (csoportvezető): Nem érti a kérdést. Az a pótkocsi, aminek lejár a műszakija, nem jár utakon.

Savanyú Attila (alpolgármester): De miért jár le a műszakija?

Fazekas József (csoportvezető): Mert 5 évente lejár a műszakija.

Savanyú Attila (alpolgármester): Itt van a beszámolóban, lejár a műszakija, utána állnak neki felújítani. Miért várják meg, hogy lejárjon?

Fazekas József (csoportvezető): 2 db olyan pótkocsi van, amin nagy mennyiségű terméket, kiszolgáló anyagot kell szállítani, az utolsó napig kell, hogy menjen, és utána akkor leáll a pótkocsi, műszakira felkészítés és műszakizás.

Savanyú Attila (alpolgármester): Ő ezzel nem ért egyet. Szerinte erre egy kicsit jobban oda kellene figyelni.

Tóth Szabolcs (polgármester): Ez azért nem akkora probléma.

Savanyú Attila (alpolgármester): A másik beszámolónál kiütközött, hogy valahol le van írva, hogy az éves költségvetésből kijöttek. Ő nem tudja, hogyan van gazdálkodás, tehát a Magyar Falu Program keretében el van rakva külön nekik egy összeg, amiből gazdálkodnak, vagy az önkormányzattól kérik a pénzt a működésre? Hogyan működik ez a dolog?

Fazekas József (csoportvezető): Melyik beszámolóról beszélnek?

Savanyú Attila (alpolgármester): A másikban benne volt ez, csak kérdezi, hogy az övével kapcsolatban ez hogyan van? Amiből egész évben gazdálkodnak, az milyen keretből van finanszírozva?

Fazekas József (csoportvezető): Az éves költségvetésből van erre elkülönítve keret, a műszakizásra, alkatrészsre. A Magyar Falu Program mindent 100%-osan támogat.

Savanyú Attila (alpolgármester): Azért nem érti, mert a másikban benne volt, hogy kijöttek a keretből, itt pedig meg sincs említve. Vagy egyeztetni kellene erről, hogy ki felügyeli ezeket a pénzügyi dolgokat.

Máté Ambrus (csoportvezető): Annyival szeretné kiegészíteni, hogy amit a kollega végez, az nagyjából a közfoglalkoztatási program irányítása, és emellett végez még más feladatot. A közfoglalkoztatási program előző év november-decemberében megtervezésre kerül, ott van egy adott költségkeret, abból kerül megvásárlásra mindenféle anyag. Amennyiben olyat kell vásárolni, ami nem várt kiadás, az mindig egyeztetve van a polgármesterrel, a polgármester gondolja testületi ülésen egyeztet a bizottsággal, hogy van rá pénz, vagy nincs rá pénz.

Savanyú Attila (alpolgármester): Ilyen egyeztetés még nem volt.

Fazekas József (csoportvezető): Konkrét példára szeretne kitérni. Közfoglalkoztatási program keretein belül megszavazott és elnyert támogatás, bele kellett volna azt a sort írnia, hogy a költségvetési keretből kijöttek. De ha egy nem várt költség jön június 12-én, hogy a napközi-konyhán az egyik főzőüst használhatatlanná válik, 1982-ben gyártották, ki lehet számolni, hogy hány éves. Van egy bizonyos futási ideje neki, ami alatt szétégeti a gázégőfejt, javíthatatlan. Tavalyelőtti évben volt ilyen, sajnos hozzá kellett nyúlni, 650.000.-Ft-ért 50%-os állapotút sikerült beszerezni. A jövő évre már most jelezték a gázkarbantartás kapcsán, hogy 2 ilyen üst van ez évre, és még nem kapták meg róla a hivatalos szakvéleményt, hogy javítható, vagy csere. Ezek nem várt költségek, ez az önkormányzat zsebéből fogja húzni.

Tóth Szabolcs (polgármester): Minden ilyen nagyobb költségről szeretne tájékoztatást?

Savanyú Attila (alpolgármester): Nem lenne rossz.

Máté Ambrus (csoportvezető): Annyit szólna hozzá a költségvetéshez, hogy a képviselők is megkapták év elején, amikor a költségvetést tervezték, hogy milyen költségek lesznek az önkormányzatnál, hogyan tervezték meg. Van a községgazdálkodásra és különböző feladatokra költség elkülönítve, kiosztva, felosztva. Ezt a képviselő-testület elfogadta.

Savanyú Attila (alpolgármester): Az egy rubrika, ott nincs visszacsatolás, van egy szám, aztán kész. Ezért kérdezte, hogy ebből kijött, vagy nem jött ki.

Fazekas József (csoportvezető): A közfoglalkoztatás keretein belül megszavazott és megnyert támogatásból kijöttek.

Savanyú Attila (alpolgármester): A Hajnal utcai járdaépítéssel kapcsolatban érdeklődne, hogyan felügyeli a munkát, illetve hogyan van kiadva a munka?

Fazekas József (csoportvezető): Minden reggel 7.15-kor kezdődik a munka a Petőfi utcai telepen. Adott a létszám, aki azt a programot végzi, 2-4-6 fő, attól függően, hogy ki van szabadságon, ki beteg. Megvan a munkafázis, holnap reggel pl. térkő lerakás lesz a fázis, térkő kiszállítás. Minden reggel van balesetvédelmi oktatás, tájékoztatás a munkaeszközök karbantartásáról.

Savanyú Attila (alpolgármester): Szubjektív kérdés, elégedett az építés ütemével?

Fazekas József (csoportvezető): Ő azt mondja, hogy a közmunkás is ember. Úgy gondolja, hogy ezek az emberek 53.000.-Ft-ért ért magasan teljesítik az elvártat.

Savanyú Attila (alpolgármester): Mióta csinálják azt a járdát?

Fazekas József (csoportvezető): Március óta.

Savanyú Attila (alpolgármester): Az ő szubjektív véleménye az, hogy nyilván nem az 50.000.-Ft-ot sokallja, hanem az építés ütemével nem ért egyet. Szerinte nincs felügyelve és nagyon lassan halad.

Fazekas József (csoportvezető): De felügyelve van. 2-4 alkalommal van naponta egy munkaterületen, ha nem többször. Most az, hogy valaki véletlenszerűen feltesz nekik egy kérdést, és azon a napon nem tudott megjelenni, csak reggel 8-kor és délután 2-kor, az nem jelenti azt, hogy telefonon nem jelzik neki, hogy milyen anyagihiányuk van és milyen akadályba ütköztek.

Savanyú Attila (alpolgármester): Nem érti, hogy miért van anyagihiány.

Fazekas József (csoportvezető): Ezt is el fogja mondani. 2 db szállítójármű van.

Savanyú Attila (alpolgármester): Abból az egyiknek lejárt a műszakija.

Fazekas József (csoporthvezető): Nem a traktorokról beszél, hanem a pótkocsiról. Ez a 2 db kiszolgálja a mezőgazdaságot, a településüzemeltetést, és a közfoglalkoztatást. Ezt össze kell matekozni nagyon a kollegával, hogy melyik traktor mit csinál, hova megy, mennyit tölt el. Ha a mezőgazdaság megakad, mert nem tudnak menni műtrágyázni, akkor biztos, hogy az valami rovására megy, mert azok az emberek egy fél órával később fognak anyagot kapni, mert fontos a műtrágyát kijuttatni, mert olyan az időjárás. Vagy ha kombájn előtt kell menni, mert pótkocsit kell húzni, mert akkor kell mindkét traktor. Ezt nagyon össze kell logisztikázni, ezt a pár valamilyen eszközt. Mondja azt, hogy a lejárt műszaki. Az akkor is egy hetet kivesz, amikor még van műszaki érvényessége. Teljesen mindegy mikor veszik ki azt az egy hetet.

Savanyú Attila (alpolgármester): Egy utolsó kérdése lenne még. Mennyire tartja azt helyénvalónak, hogy volt egy zárt ülés, ahol elhangzott pont ezzel a járdaépítéssel kapcsolatban pár dolog, és a következő nap az egyik közmunkás az édesanyját azzal keresi meg, hogy ő azt mondta, hogy nem dolgoznak. Mint vezetőnek, nem merül fel ilyenkor, hogy a saját felelősségét nézze ebben az egészben? Ő érti azt az embert, aki 57.000-ért nem akar dolgozni, de azt felügyelni kellene. És nem azt kellene mondani nekik, hogy az egyik képviselő azt mondta, hogy nem dolgoznak, hanem el kellene gondolkoznia a saját hozzáállásán, hogy miért nem dolgoznak.

Fazekas József (csoporthvezető): Nem akarja megsérteni azt sem, akitől ez a mondat elhangzott, de nem általános iskolában végzett. Itt vannak olyan dolgozók, akik sajnos másik intézményből kerültek ki, a felfogásuk nem olyan, mint egy normálé.

Savanyú Attila (alpolgármester): De kitől hallotta?

Fazekas József (csoporthvezető): Nem tudja.

Savanyú Attila (alpolgármester): Hát tőlük biztos nem. Ez zárt ülésen hangzott el.

Fazekas József (csoporthvezető): Valakitől biztos, hogy elhangzott.

Savanyú Attila (alpolgármester): Ő egyet tud mondani, hogy ebben a teremben 2 ember biztosan nem beszélt közmunkásokkal erről.

Fazekas József (csoporthvezető): De mégis a fülébe jutott, valaki ezt mondta neki, meg is nevezte a képviselő asszonyt, hogy őtöle hangzott el.

Tóth Szabolcs (polgármester): Szerinte ez lényegtelen. Nem ezen van a hangsúly, hogy ki mit mondott.

Farkas János (képviselő): Mivel önkormányzati gépkocsit használ, a beszámolóban nem látja a kilométerfutást havi bontásban. Ezt hiányolja a beszámolójából. Pilisi Lajos tanyagondnok leírta, hogy havi bontásban mennyit fut az autója.

Pilisi Lajos (tanyagondnok): Egész más az ő feladata és Fazekas Józsefé. Ő rutinszerűen 6-kor kezd, este fél 5-kor végez, szinte óramű pontossággal dolgozik napi szinten. Fazekas József egész más.

Fazekas József (csoporthvezető): Ha reggel 5 óra 45 perckor valami eset történik a településen, akkor reggel 5 óra 45 perckor indítania kell az autót és itt kell lennie. Vagy este 8 órakor valaki ne adj Isten belezúg egy árokba és segítséget kér, akkor is be kell jönni. Ha valakinek elviszi a kerítését az eső, vagy rádől a fa, akkor is itt kell lennie. Ez 2 km és 28 km is lehet egy nap, nem tudja megmondani. Valamilyen szintű futás teljesítményt biztos, hogy ki lehetne számolni.

Farkas János (képviselő): Vezet menetlevelet is. Abból ki lehetne számolni, hogy havonta mennyit fut a gépkocsija. Ezt elvárja, hogy a legközelebbi beszámolóban legyen bent.

Savanyuné Bodor Éva (képviselő): Azt szeretné megkérdezni, hogy naponta hányszor ellenőrzi a közmunkásokat, hogy van-e anyaguk, megfelelő módon teljesítenek-e? A másik kérdése pedig az, hogy a munkába járását milyen gépkocsival oldja meg?

Fazekas József (csoporthvezető): A munkába járását önkormányzati autóval oldja meg.

Savanyuné Bodor Éva (képviselő): Iregszemcse-Újireg között?

Fazekas József (csoporthvezető): Igen. 4,6 km.

Savanyuné Bodor Éva (képviselő): Még a TSZ-ben sem engedték ezt meg. Önkormányzat közpénzből gazdálkodik. Még ott sem engedték meg, hogy Iregszemcséről Újiregbe hazajárjanak. Neki ez a véleménye.

Tóth Szabolcs (polgármester): Ha nincs más kérdés, annyit azért elmondana, hogy szeretne megköszöni mindent, amit a faluért tesznek. Ő nem látta ott Farkas János urat sem, amikor itt nagyon nagy baj volt, voltak képviselők, akik ott voltak. Viszont sok mindent számon lehet kérni, mondjuk Fazekas Józsefen, de amikor hajnali 2-ig kint kellett lenni a munkaterületen, ő volt az, aki helytállt. Itt nagyon sok probléma jön. Ahogy elmondták, van egy napi rutin, amit kellene csinálni, de napi szinten jönnek elő a faluban problémák. Mennek, csinálják, nyilván már nincsenek sokan, régebben sokkal többen voltak. Ő azt tudja nekik mondani, hogy köszöni a munkájukat, ő maximálisan meg mindkettőjükkel elégedve.

Tóth Szabolcs (polgármester): Kérdezi Máté Ambrus csoporthvezetőt, hogy a beszámolóhoz kíván-e kiegészítést tenni?

Máté Ambrus (csoporthvezető): Mint ahogy írta is, jelenleg még nem tartanak abban az időszakban, amikor komplett beszámolót lehet volna beadni, olyat, ami értelmes is lett volna, mert írhatta volna azt, hogy felszedtek 13 kg sárgarépát, de még 258 kg ott van kint. Ő azt írta, hogy addig gyűjtsék össze a kérdéseket, gondolják át, mondják el most a kérdést, a jegyzőkönyvvezető feljegyzi, és amikor az év lezárult, ugye mezőgazdaságról van szó, akkor fog tudni konkrét mennyiségeket, összegeket, egyebeket mondani. Egyébként, ha van olyan kérdés, most is fog válaszolni.

Savanyú Attila (alpolgármester): A krumplit mikor vetették?

Máté Ambrus (csoporthvezető): Április 28-a.

Savanyú Attila (alpolgármester): Akkor hogy-hogy nincs még felszedve?

Máté Ambrus (csoportvezető): Úgy, hogy más munka van most elé sorolva.

Savanyú Attila (alpolgármester): Akkor hogy fogják ez után megtalálni? Ő csak azért kérdezi, mert otthon művel földet, művel kertet, kb. augusztusban már nem volt szára. Csak ezért volt ez a kérdés.

Máté Ambrus (csoportvezető): Nem okoz nekik problémát, van egy betakarítógépünk, ami végig tud menni, fogja és kiszórja a földre, az emberek csatárláncban állnak 15 méterenként, és összeszedik. Tehát nem okoz ez problémát.

Savanyuné Bodor Éva (képviselő): Mekkora területen van a burgonya?

Máté Ambrus (csoportvezető): 8000 m²-en.

Farkas János (képviselő): A beszámolóból azt hiányolta, hogy látta, az erdőből termeltek le fát. Nem látja, hogy hány m³ fát termeltek le, mennyit vittek el a fűrészüzembe. Ez már megtörtént munka, hiányolja, hogy ezt nem tüntette fel. Hiányolja szintén a beszámolóból a gépkocsi használatot. Havonta mennyi kilométert fut a gépkocsi magánhasználatból és önkormányzati célból? Mivel mezőgazdasággal foglalkozik, kukorica, búza, meg növénytermesztés, a mezőgazdasági évnak március 31-én van vége. Arra kéri, hogy március 31-re hektárra lebontva készítse el neki a beszámolót, hogy 1 hektárra mennyi volt a ráfordítás és mennyi volt a bevétel.

Máté Ambrus (csoportvezető): Rendben. A kérdéseit megjegyezte, és meg fogja kapni. 3 hét múlva kb. meglesznek az eredmények, tehát nem kell március 31-ig várni, de március 31-ig meg fogja kapni.

Tóth Szabolcs (polgármester): Szavazásra teszi fel a településüzemeltetési csoport működéséről szóló beszámolók elfogadására vonatkozó javaslatot.

Iregszemcse Község Önkormányzata Képviselő-testülete jelenlévő 7 tagja 5 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül az alábbi döntést hozta:

Iregszemcse Község Önkormányzata Képviselő-testületének

97/2020. (X. 28.) számú határozata:

a településüzemeltetési csoport működéséről szóló beszámolók elfogadásáról

Iregszemcse Község Önkormányzata Képviselő-testülete a településüzemeltetési csoportvezetők 2020. évi tevékenységéről szóló beszámolóit elfogadja.

Határidő: azonnal.

Felelős: polgármester.

Tóth Szabolcs (polgármester): A 10. napirend előtt 18.15 perckor a maszkok viselése miatt 10 perc szünetet rendel el.

(A képviselő-testület ülése 18.25 perckor a szünet után folytatódott.)

Tóth Szabolcs (polgármester): Megállapítja, hogy a megválasztott képviselő-testület továbbra is határozatképes a szünet után, mivel a 7 fő képviselőből 7 fő jelen van.

10. NAPIREND:

Civil szervezetek 2019. évi beszámolója.

Tóth Szabolcs (polgármester): Kérdezi Mudris Nándort, az Iregszemcsei Sportegyesület elnökét, hogy a beszámolóhoz kíván-e kiegészítést tenni?

Mudris Nándor (elnök): Van egy kiegészítése, lenne egy kérése és egy köszönete is. Azzal szeretné kezdeni mindenképpen, hogy köszöni a képviselő-testületnek, hogy emelték a kiadásaik lényegét és 200.000.-Ft-tal többet kaptak, mint a régi testülettől. Az elmúlt 14 évben sajnos kicsit nehéz volt a helyzetük. Külön meg szeretné köszöni Fazekas Józsefnek azt a munkát, amit most a sportegyesületnek nyújt. Amióta segíti őket, nekik százszor könnyebb. A munkavégzés ott lent, ahogy lereagálja ezt az egészet, ahogy történik minden hétről-hétre, a fűnyírás, ha homok kell, bármilyen hiány van, csak egy telefon, szólnak és egyből, 12,24 órán belül reagál a dolgokra és mindig pozitívan. A külön kérés pedig a röviden, hogy van egy költségtervezetük, amit az önkormányzatnak benyújtottak. Szeretné kérni a testületet, hogy részletesen nézzék ezt át, mert a környező falvakban még mindig úgy áll ez a költség, hogy egy ilyen szerevet, egy futball csapat kb. a dupláját kapja, mint itt Iregszemcsén. A környező falvakban a sportegyesületek kb. kétszeres pénzzel tudnak gazdálkodni, mint itt. Nagyon nehéz ezt a 400.000.-Ft-ot beosztani. A költségtervezetben minden le van írva, minden olyan dolog, ami egy egészséges sportszervezetnek szükséges a működéshez. A köszönet az, hogy köszöni, hogy többet kaptak, több dologra jutott pénz. Fazekas Józsefnek pedig külön szeretné megköszönni a munkát, önélküle nehéz lenne most, pillanatnyilag, meg az önkormányzat nélkül is.

Savanyú Attila (alpolgármester): Neki csak egy kérése lenne, legközelebb legalább az elért eredményeket tüntessék fel.

Tóth Szabolcs (polgármester): Büszkék lehetnek, hiszen egy kemény rivális legyőzésével Iregszemcse újra a bajnoki címért küzd. Ő is szeretné Mudris Nándornak megköszönni, de meg is kapta érte a kitüntető díját, az elmúlt 27 év munkáját. Nélküle sem lenne az Iregszemcsei Sportegyesület, ami most. Jó egészséget kíván a folytatásra. Szavazásra teszi fel az Iregszemcsei Sportegyesületet 2019. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadására vonatkozó javaslatot.

Iregszemcse Község Önkormányzata Képviselő-testülete jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi döntést hozta:

Iregszemcse Község Önkormányzata Képviselő-testületének

98/2020. (X. 28.) számú határozata:

az Iregszemcsei Sportegyesületet 2019. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról

Iregszemcse Község Önkormányzata Képviselő-testülete az Iregszemcsei Sportegyesületet 2019. évi tevékenységéről szóló beszámolóját elfogadja.

Határidő: azonnal.

Felelős: polgármester.

Tóth Szabolcs (polgármester): Korszerű Iskoláért Alapítvány. Savanyuné Bodor Évától kér egy kis információt, ha jól tudja, ő könyvelte.

Savanyuné Bodor Éva (képviselő): Régen. 2011-ig könyvelte.

Tóth Szabolcs (polgármester): Kérdezi Nagy Juditot, a Korszerű Iskoláért Alapítvány kuratóriumának elnökét, hogy a beszámolóhoz kíván-e kiegészítést tenni?

Nagy Judit (kuratóriumi elnök): Nem.

Savanyuné Bodor Éva (képviselő): Ő meglepődött a kalózhajón. Úgy emlékszik, hogy az alapítványnak az volt a fő feladata, hogy ellássa az iskolát számítógéppel, számítástechnikai eszközökkel, nyelvi laborral, stb. Ez volt az eredeti célja. Ezek szerint módosult a céljuk.

Nagy Judit (kuratóriumi elnök): Igen, módosult, kibővítették.

Tóth Szabolcs (polgármester): Szavazásra teszi fel a Korszerű Iskoláért Alapítvány 2019. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadására vonatkozó javaslatot.

Iregszemcse Község Önkormányzata Képviselő-testülete jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi döntést hozta:

Iregszemcse Község Önkormányzata Képviselő-testületének
99/2020. (X. 28.) számú határozata:
a Korszerű Iskoláért Alapítvány 2019. évi tevékenységéről szóló beszámoló
elfogadásáról

Iregszemcse Község Önkormányzata Képviselő-testülete a Korszerű Iskoláért Alapítvány 2019. évi tevékenységéről szóló beszámolóját elfogadja.

Határidő: azonnal.

Felelős: polgármester.

Tóth Szabolcs (polgármester): Kérdezi Gyugyi Gézanét, az Iregszemcse Kultúrájáért Alapítvány kuratóriumának elnökét, hogy a beszámolóhoz kíván-e kiegészítést tenni?

Gyugyi Gézané (kuratóriumi elnök): Nincs semmi, ha kérdés van, válaszol.

Savanyú Attila (alpolgármester): Vannak-e olyan programok, amit önköltségesen szerveznek? Pl. a művelődési ház szervezésében más települések kulturális rendezvényeire önköltséges kirándulás. Próbálkoztak ilyenek szervezésével, vagy nem gondolkodnak benne?

Gyugyi Gézané (kuratóriumi elnök): Egyelőre nem.

Savanyú Attila (alpolgármester): Mert a kalózhajósnál pont ez volt, hogy a gyerekeket elvitték máshová. Azért itt a környéken, akár egy 100 km-es körzeten belül, vannak olyan események, amire lehet, hogy valaki nem megy el, de lehet, hogy 8-10 fővel egy kisbusz el tudna menni önköltségesen.

Gyugyi Gézáne (kuratóriumi elnök): Miután az alapítványnak nincs autóbusza...

Savanyú Attila (alpolgármester): Ezért mondta az önköltséget, csak magát a szervezést kellene csinálni.

Gyugyi Gézáne (kuratóriumi elnök): Amikor volt az Iregszemcsei Amatőr Színjátszó Társulat, akkor eljártak vidékre előadást tartani. De így, miután nincs önálló csoportjuk, mint a nyugdíjasoknak, az iskola elviszi az iskolásokat kirándulni, az óvoda az óvodásokat, ők ilyen nem szoktak szervezni. Helyben szerveznek programokat.

Németh László (képviselő): Az lenne az egyik észrevétele, hogy írták, hogy Dobos Andreának megszűnt a vezetői státusza, és kivel tartás a kapcsolatot? Továbbra is Dobos Andreával.

Gyugyi Gézáne (kuratóriumi elnök): Volt egy kuratóriumi ülésük, ahova meghívták a polgármestert, és megbeszéltek, hogy ővele fogják tartani a kapcsolatot.

Németh László (képviselő): Hogy áll az Ireg-patak Projekt?

Gyugyi Gézáne (kuratóriumi elnök): Most egyelőre áll. Készül a híd.

Németh László (képviselő): A híd az szeptember 26-ára úgy volt, hogy kész lesz.

Gyugyi Gézáne (kuratóriumi elnök): Igen, de közbejötték olyan akadályok, engedélyeztetések, amik tovább elhúzódtak. Kaptak rá engedélyt is, hogy később befejezhetik.

Németh László (képviselő): Ő úgy tudja, hogy ennek lesz költsége az önkormányzat részéről. Erről kaptak valami tájékoztatást?

Gyugyi Gézáne (kuratóriumi elnök): Még nem, mivel nincs befejezve. Nem hiszi, hogy lesz költség. Megpróbálják abból a pályázatból kihozni, amit nyertek.

Tóth Szabolcs (polgármester): Szavazásra teszi fel az Iregszemcse Kultúrájáért Alapítvány 2019. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadására vonatkozó javaslatot.

Iregszemcse Község Önkormányzata Képviselő-testülete jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi döntést hozta:

Iregszemcse Község Önkormányzata Képviselő-testületének
100/2020. (X. 28.) számú határozata:
az Iregszemcse Kultúrájáért Alapítvány 2019. évi tevékenységéről szóló
beszámoló elfogadásáról

Iregszemcse Község Önkormányzata Képviselő-testülete az Iregszemcse Kultúrájáért Alapítvány 2019. évi tevékenységéről szóló beszámolóját elfogadja.

Határidő: azonnal.

Felelős: polgármester.

Tóth Szabolcs (polgármester): Az Iregszemcsei Laguna Mazsorett Csoport elnöke, Terbe Petra jelzett, hogy sajnos egyéb elfoglaltságai miatt nem tud itt lenni. A beszámolójával kapcsolatos kérdés, hozzászólás van-e? Szavazásra teszi fel az Iregszemcsei Laguna Mazsorett Csoport 2019. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadására vonatkozó javaslatot.

Iregszemcse Község Önkormányzata Képviselő-testülete jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi döntést hozta:

Iregszemcse Község Önkormányzata Képviselő-testületének
101/2020. (X. 28.) számú határozata:
a Iregszemcsei Laguna Mazsorett Csoport 2019. évi tevékenységéről szóló
beszámoló elfogadásáról

Iregszemcse Község Önkormányzata Képviselő-testülete az Iregszemcsei Laguna Mazsorett Csoport 2019. évi tevékenységéről szóló beszámolóját elfogadja.

Határidő: azonnal.

Felelős: polgármester.

Tóth Szabolcs (polgármester): Kérdezi Kereszt Józsefnét a nyugdíjas klub vezetőjét, hogy a beszámolóhoz kíván-e kiegészítést tenni?

Kereszt Józsefné (nyugdíjasklub vezetője): Szeretné megköszöni a támogatást, egyéb hozzáfűznivalója nincs. A Hajnal utcai járdához szabad még egy mondatot mondani? Savanyú Attilának szeretné mondani, hogy nincs megelégedve a tempóval, ő azt gondolja, hogy amióta elkezdték építeni, ha jól emlékszik 3 alkalommal kellett abbahagyniuk 2-3 hétre, mert máshova vezényelték őket. És miután ő ott lakik, minden nap megy arra, amit ők a nyári 38 fokban dolgoztak, szerinte az megbecsülendő. Ő inkább a szélességet hiányolná.

Tóth Szabolcs (polgármester): A pályázatban sajnos ennyi van, de ezt már Farkas képviselő úr is megkérdezte és megmutatták neki. Szavazásra teszi fel a Bartók Béla Nyugdíjas Klub 2019. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadására vonatkozó javaslatot.

Iregszemcse Község Önkormányzata Képviselő-testülete jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi döntést hozta:

Iregszemcse Község Önkormányzata Képviselő-testületének
102/2020. (X. 28.) számú határozata:
a Bartók Béla Nyugdíjas Klub 2019. évi tevékenységéről szóló beszámoló
elfogadásáról

Iregszemcse Község Önkormányzata Képviselő-testülete a Bartók Béla Nyugdíjas Klub 2019. évi tevékenységéről szóló beszámolóját elfogadja.

Határidő: azonnal.

Felelős: polgármester.

Tóth Szabolcs (polgármester): Kérdezi Győri Terézt az olvasóköri vezetőjét, hogy a beszámolóhoz kíván-e kiegészítést tenni?

Győri Teréz (olvasókör vezetője): Kérdéseket vár, ha vannak.

Farkas János (képviselő): Az olvasókör a könyvtár területén szokott megvalósulni. Amióta nincs könyvtár, hol találkoznak?

Győri Teréz (olvasókör vezetője): A Kultúrházban. Máskor is ott találkoztak, több program volt, ami ütközött, ezért mentek át.

Farkas János (képviselő): Ő is könyvtárba járó volt, szoktak ott találkozni.

Savanyuné Bodor Éva (képviselő): Annyit szeretne kérdezni, mert tudja, hogy rendszeresen találkoznak, most van ez a vírusos dolog, mos gyakrabban, vagy ritkábban találkoznak?

Győri Teréz (olvasókör vezetője): Ritkábban.

Savanyuné Bodor Éva (képviselő): Azért viszonylag a szabályokat betartják ők is?

Győri Teréz (olvasókör vezetője): Nem viszonylag, hanem betartják. Maszkban voltak az olvasókörben is végig. Koszorúztak az emlékműnél is, ott is mindenki így volt. Természetesen betartják. Először is, ők idősebb korosztály, nekik még jobban vigyázni kell.

Tóth Szabolcs (polgármester): Szavazásra teszi fel az Olvasókör 2019. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadására vonatkozó javaslatot.

Iregszemcse Község Önkormányzata Képviselő-testülete jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi döntést hozta:

Iregszemcse Község Önkormányzata Képviselő-testületének
103/2020. (X. 28.) számú határozata:
az Olvasókör 2019. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról

Iregszemcse Község Önkormányzata Képviselő-testülete az Olvasókör 2019. évi tevékenységéről szóló beszámolóját elfogadja.

Határidő: azonnal.

Felelős: polgármester.

*Győri Teréz az olvasókör vezetője és Kereszt Józsefné a nyugdíjasklub vezetője
a képviselő-testület üléséről 18.40-kor távoztak.*

Tóth Szabolcs (polgármester): A Fogjunk össze az egészségért Alapítvány képviselője Barnáné Markovics Beáta jelezte, hogy nem tud eljönni, egészségügyi probléma miatt. A beszámolójával kapcsolatos kérdés, hozzászólás van-e?

Savanyuné Bodor Éva (képviselő): Számára ez meglepetés volt, hogy egyáltalán Iregszemcsén van ilyen alapítvány, ami azt mondja, hogy fogjanak össze az egészséges emberekért, illetve és gyógyszerátogatással, meg ilyenekkel segíti, akik tényleg nem tudják kiváltani a gyógyszerüket. Ha tudnak olyan rászorulókat, akiknek ilyen gondjai vannak, ehhez az alapítványhoz kell invitálni őket.

Tóth Szabolcs (polgármester): Szavazásra teszi fel a Fogjunk össze az egészségért Alapítvány 2019. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadására vonatkozó javaslatot.

Iregszemcse Község Önkormányzata Képviselő-testülete jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi döntést hozta:

Iregszemcse Község Önkormányzata Képviselő-testületének
104/2020. (X. 28.) számú határozata:
a Fogjunk össze az egészségért Alapítvány 2019. évi tevékenységéről szóló
beszámoló elfogadásáról

Iregszemcse Község Önkormányzata Képviselő-testülete a Fogjunk össze az egészségért Alapítvány 2019. évi tevékenységéről szóló beszámolóját elfogadja.

Határidő: azonnal.

Felelős: polgármester.

Tóth Szabolcs (polgármester): A Pécs-Normandia Lions Club képviselője nem jelent meg a képviselő-testület ülésén. A beszámolójával kapcsolatos kérdés, hozzászólás van-e?

Savanyuné Bodor Éva (képviselő): Azért annyit mondjanak el, hogy 1 fő iregsemcsei vette ezt igénybe.

Tóth Szabolcs (polgármester): Szavazásra teszi fel a Pécs-Normandia Lions Club 2019. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadására vonatkozó javaslatot.

Iregszemcse Község Önkormányzata Képviselő-testülete jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi döntést hozta:

Iregszemcse Község Önkormányzata Képviselő-testületének
105/2020. (X. 28.) számú határozata:
a Pécs-Normandia Lions Club 2019. évi tevékenységéről szóló beszámoló
elfogadásáról

Iregszemcse Község Önkormányzata Képviselő-testülete a Pécs-Normandia Lions Club 2019. évi tevékenységéről szóló beszámolóját elfogadja.

Határidő: azonnal.

Felelős: polgármester.

Tóth Szabolcs (polgármester): A Peter Cerny Alapítvány képviselője nem jelent meg a képviselő-testület ülésén. A beszámolójával kapcsolatos kérdés, hozzászólás van-e? Szavazásra teszi fel a Peter Cerny Alapítvány Club 2019. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadására vonatkozó javaslatot.

Iregszemcse Község Önkormányzata Képviselő-testülete jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi döntést hozta:

Iregszemcse Község Önkormányzata Képviselő-testületének
106/2020. (X. 28.) számú határozata:
a Peter Cerny Alapítvány 2019. évi tevékenységéről szóló beszámoló
elfogadásáról

Iregszemcse Község Önkormányzata Képviselő-testülete a Peter Cerny Alapítvány 2019. évi tevékenységéről szóló beszámolóját elfogadja.
Határidő: azonnal.
Felelős: polgármester.

11. NAPIREND:

Az önkormányzat Szervezeti és Működési szabályzata 3. és 5. függelékének módosítása.

Tóth Szabolcs (polgármester): Felkéri dr. Marinka Nikolett jegyzőt a napirend ismertetésére.

Dr. Marinka Nikolett (jegyző): Két okból szükséges módosítani a 3. és 5. függelékét. Ennek az oka a 2 új képviselő ma letett esküje okán a képviselő-testület új névsora, illetőleg az azt követő napirendi pont vonatkozásában a pénzügyi bizottság névsora. Függelék határozattal lehet módosítani, ehhez nem szükséges a rendeletmódosítás.

Tóth Szabolcs (polgármester): Szavazásra teszi fel az önkormányzat Szervezeti és Működési szabályzata 3. és 5. függelékének módosításáról szóló javaslatot.

Iregszemcse Község Önkormányzata Képviselő-testülete jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi döntést hozta:

Iregszemcse Község Önkormányzata Képviselő-testületének
107/2020. (X. 28.) számú határozata:
az önkormányzat Szervezeti és Működési szabályzata 3. és 5. függelékének
módosításáról

Iregszemcse Község Önkormányzata Képviselő-testülete az önkormányzat Szervezeti és Működési szabályzata 3. és 5. függelékének módosítását a melléklet szerinti tartalommal elfogadja.
Határidő: 15 nap.
Felelős: jegyző.

12. NAPIREND:

A szociális célú tűzifa támogatás helyi szabályairól szóló rendelet megalkotása.

Tóth Szabolcs (polgármester): Felkéri dr. Marinka Nikolett jegyzőt a napirend ismertetésére.

Dr. Marinka Nikolett (jegyző): A rendelet összeállításánál a pénzügyi bizottság elnökével egyeztetett, illetve azokat az észrevételeket, amik a tavalyi évben felé irányultak, azokat is igyekezett a rendeletbe beépíteni. Többek között, ami fontos, és nagyobb változás, hogy most már csak aki kizárólag fával oldja meg a fűtését, azok jogosultak. Eddig ugye bárki adhatott be, akinek a jövedelme nem haladta meg azt a határt, amit a képviselő-testület megállapított. Most viszont tényleg csak azok adhatják be, akik fával tüzelnek. Ami fontos információ, hogy 2020. november 30-ig, tehát egy hónapig lesz lehetőség a kérelmet benyújtani. A nyomtatványt majd el lehet érni a honlapon és a hivatalban egyaránt. Jövedelemhatárok vonatkozásában is egy osztott jövedelemhatárt állapítottak meg. Abban a háztartásban, ahol legalább 2 fő lakik, ott a jövedelemhatár 85.500.-Ft, az egyedül élők esetében, itt általában a nyugdíjasokra gondoltak, ott a jövedelemhatárt megemelték 99.750.-Ft-ra. Így akik kisebb nyugdíjból élnek, azok is jogosulttá válnak a tűzifára. 1 erdei m³ háztartásonként a szociális tűzifa. A polgármester bírálja el a kérelmeket. Minél előbb igyekeznek határozatot hozni és kiosztani a tűzifát. Ez egyértelműen december-januári hónapra fog esni, tekintettel arra, hogy november 30. a benyújtási határidő. Van-e kérdés?

Farkas János (képviselő): Láttam, hogy a támogatás mértéke 1 m³, akkor az nem 1 erdei m³.

Savanyuné Bodor Éva (képviselő): Hát mi van odaírva?

Farkas János (képviselő): Mert tavaly 1 erdei m³-t kaptak a lakosok. Ez visszalépés a tavalyihoz képest. Ebben a formában ezt nem tudja támogatni.

Savanyuné Bodor Éva (képviselő): Ki lett hangsúlyozva, hogy kizárólag fával oldja meg, tehát lehet gázfűtés, lehet pellet, lehet szén, erre nem vonatkozik, csak kimondottan fafűtésre vonatkozik.

Farkas János (képviselő): Az ő olvasatában megrövidítik az iregszemcsei lakosokat 0,75 m³-rel. Ehhez nem asszisztál.

Bódog János (képviselő): Mivel szűkül a kör ezzel, hogy most már csak azok jogosultak rá, akik kizárólag fával tüzelnek, így ő sem fogadná ezt el, mert szerinte ez kevés.

Tóth Szabolcs (polgármester): Méltányosságból lehet még nyújtani.

Bódog János (képviselő): Ő nem az ellen van, hogy adni, hanem a mennyiség ellen. Ha van lehetőség, egy kicsit emelni kellene rajta, mert ez tényleg visszalépés.

Tóth Szabolcs (polgármester): Szavazásra teszi fel a szociális célú tűzifa támogatás helyi szabályairól szóló rendelet megalkotására vonatkozó javaslatot.

Iregszemcse Község Önkormányzata Képviselő-testülete jelenlévő 7 tagja 4 igen szavazattal, 3 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet alkotta:

**Iregszemcse Község Önkormányzata Képviselő-testülete 12/2020. (X.28.)
önkormányzati rendelete a szociális célú tűzifa támogatás helyi szabályairól**

(A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

13. N A P I R E N D:

A képviselő-testület 2020. évi munkatervének módosítása.

Tóth Szabolcs (polgármester): Felkéri dr. Marinka Nikolett jegyzőt a napirend ismertetésére.

Dr. Marinka Nikolett (jegyző): Munkaterv módosításra azért van szükség, mert az évközi gazdálkodásról, a költségvetés alakulásáról és a költségvetés módosításáról a tervezetek még nem készültek el a jelenlegi ülésre, ezt át kell rakni a következő testületi ülésre. Továbbá, ami módosítás, tekintettel arra, hogy nagyon sok napirend található a november 25-ei rendes ülésen, és november 25-én 18.00-kor lenne a közmeghallgatás is, tekintettel arra, hogy most is 15 napirendnél tartanak és lassan 19.00 óra lesz, emiatt, hogy ne húzódjon el ennyi ideig és ne este 21-22 órakor tartsák a közmeghallgatást, áttennék december 2-ára.

Tóth Szabolcs (polgármester): Szavazásra teszi fel a képviselő-testület 2020. évi munkatervének módosítására vonatkozó javaslatot.

Iregszemcse Község Önkormányzata Képviselő-testülete jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi döntést hozta:

Iregszemcse Község Önkormányzata Képviselő-testületének
108/2020. (X. 28.) számú határozata:
a képviselő-testület 2020. évi munkatervének módosításáról

Iregszemcse Község Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta és elfogadta Iregszemcse Község Önkormányzata 2020. évi munkatervének módosítását.

A 2020. évi módosított munkatervet a határozat melléklete tartalmazza.

Határidő: azonnal.

Felelős: polgármester.

14. N A P I R E N D:

Temető üzemeltetési megállapodás felülvizsgálata.

Tóth Szabolcs (polgármester): Erről már beszéltek, hogy ezt szeretnék visszavenni, mivel nagyon sok pénzbe és nem igazán van látszatja annak, hogy valami készülne. Ők sokat járnak ki, és itt megint szeretné ismét megköszönni Fazekas József és Máté Ambrus munkáját, hiszen egy rendezett, korrekt temető fogja várni november 1-én a kilátogatókat. Nem túlzás azt mondani, hogy teljesen mindegy, hogy mi van a szerződésben, mindent az önkormányzat csinál. Biztosítani fognak még plusz 2 vízvételi lehetőséget, köbös tartályokat fognak kitenni. A ravatalozó mögötti kaotikus állapotokat megszüntették, virágosítás folyik. Muszáj néha elvenni embert, hogy minden létrejöhessen. Október 1-én leült beszélni e településüzemeltetés vezetőivel és kérte, hogy szeretné, ha mindennap kint lennének. Még egyszer köszöni a munkájukat, nagyon szép lesz a temető.

Farkas János (képviselő): Ez azt jelenti, hogy január 1-től már az önkormányzat gondoskodik a temető fenntartásáról? Lesz egy feladatuk, hogy megállapítsák a sírhelyeket.

Tóth Szabolcs (polgármester): Nem az önkormányzat, a szociális szövetkezet. De erre össze fognak ülni és meg fogják beszélni hogyan legyen. Máté Ambrus, ha tenne egy kis kiegészítést ezzel kapcsolatban?

Máté Ambrus (csoportvezető): A kiegészítés annyi lenne, hogy most egy olyan felállás van, hogy a katolikus egyház, önkormányzat és egy külső cég, aki az üzemeltetést egy hármass megállapodás keretében végzi. A munka zömét, nagy részét közfoglalkoztatottak végzik úgy, hogy ott sincsenek, mert a közfoglalkoztatottak nem a temetőben dolgoznak, de mégis a munka el van végezve. A következő, amin gondolkodtak, hogy a lakosság részéről panasz volt, hogy különböző hiányosságok vannak és hogy magas az díj, amit ott fizetni kell, a temetéshez kapcsolódó szolgáltatási díjak. Ezért gondolták azt, hogy Iregszemcsén az önkormányzat közreműködésével van egy szociális szövetkezet, amiről kevesen tudhatnak. Ez nem keverendő össze azzal a szövetkezeti formával, ami volt régen, a TSZ-szel. A szociális szövetkezet egy közfoglalkoztatáson alapuló szervezeti forma, melynek az a lényege, hogy ott az 50.000.-Ft-os fizetés helyett a szövetkezet keretén belül több bért kaphassanak az emberek. A szociális szövetkezet, mivel nem lesz olyan nagy a bevétele, mint egy kft-nek, ezért adómentes lesz, így terveik szerint csökkenteni tudják majd azokat a díjakat, amiket a temetkezés során fizetni kell. A feladatokat, a munkát nagyjából ugyanazok fogják elvégezni, akik ebben az évben, feltéve, ha jövőre is lesznek ilyen programok, mint idén. Amit a lakosság érezni fog, hogy valószínűleg kisebb lesz az anyagi teher, ha bejön az önkormányzathoz reklamálni, nem azt fogják mondani, hogy legyen szíves lefáradni Tamásiba és ott majd segítenek, hanem itt megpróbálják helyben kezelni. Az önkormányzat és a szövetkezet lesz felelős azért, hogy ott minden rendben történjen. Gyakorlatilag ennek a részletei kidolgozás alatt vannak.

Savanyú Attila (alpolgármester): Neki egy hozzáfűznivalója lenne. Régebben mondta, hogy jó lenne, ha szelektív gyűjtők lennének a temetőben, legalább egy ponton, ahova az üveget bele lehet dobálni, hogy a közmunkások, amikor szedik össze, a törött üveg ne okozzon balesetet. Ő 2 hete volt, akkor nem volt kint. Ebben történt előrelépés?

Máté Ambrus (csoportvezető): Nem, ugyanazok vannak, amik.

Savanyú Attila (alpolgármester): Igazából ő csak arra gondol, hogy kirakni egy kukát, ráírni, hogy csak üveg, hogy az üveghulladékot ne keverjék össze a többivel.

Máté Ambrus (csoportvezető): Erre ők is gondoltak, de a lakosoknak, meg a temetőbe járó embereknek az is nehéz, hogy abba a badellába berakja a szemetet. 3-4 méterre a kijelölt szemetgyűjtő mellé teszik le a szemetet, így kétségeik vannak afelől, hogy szelektíven fogják válogatni. Minden esetre a következő évben kísérletet tesznek erre.

Tóth Szabolcs (polgármester): Neki a legnagyobb problémája továbbra is a motorosok, meg azok, akik állatokat visznek be a temetőbe. Ő azért megkérné a képviselő-testületet, hogy gondolkozzanak rajta, hogy erre milyen megoldások lesznek. Oldalt a temető már teljesen le van zárva a Zrínyi utca felől. Hátról van még egy rész, ami a véleménye szerint szintén le kellene zárni. Meg Németh Lászlónak volt egy javaslata, hogy a mozgáskorlátozottak mehessenek csak be autóval.

Németh László (képviselő): Mozgáskorlátozott igazolvánnyal lehessen csak a temető területére bemenni gépjárművel. Hatalmas Mercikkel mennek be, fiatal, életerős emberek, teljesen indokolatlanul.

Farkas János (képviselő): Csak hatósági személy igazoltathat.

Németh László (képviselő): Ez így nem teljesen igaz, mivel a rokkantigazolványt szerinte fel lehet mutatni, mivel az autó szélvédőre is ki kell rakni.

Tóth Szabolcs (polgármester): Ebben azért van igaza Farkas Jánosnak, mert ki fogja ezt ellenőrizni? Ezt nagyon át kell rágni. Neki a személyes tapasztalata is az volt, hogy amikor az illető bevitte a kutyáját és az elvégezte a dolgát másnak a sírján és tulajdonképp nem is érdekelt. Ő még mindig azt mondja, hogy állatot ne vigyenek temetőbe, meg motort se.

Savanyú Attila (alpolgármester): Tamási temetőben a nagykapu zárva van, kisajtó nyitva van. Szerinte azt meg lehetne oldani, kaput be kell zárni, a kisajtóra kellene csinálni egy forgalomkorlátozót, hogy csak gyalogosan lehessen átmenni, ezzel párhuzamosan nyilván meg lehet oldani a vízvételi lehetőséget, mert sokan azért mennek ki járművel, mert messze kell vinni a vizet. Ha ez meg lenne oldva, akkor be lehetne csukni a kaput.

Németh László (képviselő): A kaput be lehetne zárni úgy is, hogy az önkormányzathoz mennek be a kulcsért.

Tóth Szabolcs (polgármester): Szavazásra teszi fel a temető üzemeltetési megállapodás megszüntetésére vonatkozó javaslatot.

Iregszemcse Község Önkormányzata Képviselő-testülete jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi döntést hozta:

Iregszemcse Község Önkormányzata Képviselő-testületének

109/2020. (X. 28.) számú határozata:

a temető üzemeltetési megállapodás felülvizsgálatáról

Iregszemcse Község Önkormányzata Képviselő-testülete az Építő és Városüzemeltető Kft.-vel (székhely: 7090 Tamási, Szabadság utca 29., képviselő: Miklós Károly) kötött katolikus temető (Iregszemcse 564. hrsz.) üzemeltetési megállapodást nem kívánja meghosszabbítani, így a 2020. december 31. napjával a 2018. március 31. napján kelt szerződés megszűnik.

2021.01.01. napjától az Iregszemcse 564. hrsz-ú katolikus temető üzemeltetési feladatait az Iregszemcsei Termelő és Szolgáltató Szociális Szövetkezet látja el.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester.

15. NAPIREND:

Vagyonynyilatkozattételi kötelezettség teljesítéséről beszámoló.

Tóth Szabolcs (polgármester): A napirendet tárgyalta a pénzügyi bizottság. Felkéri az elnököt, hogy ismertesse a bizottság álláspontját.

Savanyuné Bodor Éva (képviselő): Németh László képviselő az összes kötelezettségének eleget tett. Az elfogadó nyugta is megérkezett. Csak azért mondja, mert a 2 új tagnak ugyanez a kötelessége. A NAV-nál a köztartozásmentes adózói adatbázisba be kell jelentkezni, onnan adnak egy elfogadó nyilatkozatot, meg kell mindenkinek csinálni a vagyonynyilatkozatot, illetve aki egy háztartásban él vele, annak zárt borítékban kell leadni 30 napon belül. A 2 képviselőtársa figyelmét erre felhívja.

Tóth Szabolcs (polgármester): Szavazásra teszi fel a vagyonynyilatkozattételi kötelezettség teljesítéséről szóló beszámoló elfogadására vonatkozó javaslatot.

Iregszemcse Község Önkormányzata Képviselő-testülete jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi döntést hozta:

Iregszemcse Község Önkormányzata Képviselő-testületének
110/2020. (X. 28.) számú határozata:
a vagyonynyilatkozattételi kötelezettségről szóló beszámoló elfogadásáról

Iregszemcse Község Önkormányzata Képviselő-testülete a
vagyonynyilatkozattételi kötelezettség teljesítéséről szóló beszámolót elfogadja.
Határidő: azonnal.
Felelős: jegyző.

16. NAPIREND:

Egyebek.

Tóth Szabolcs (polgármester): Először is szeretné megkérni Németh László képviselő urat, hogy tartsa meg tájékoztatását.

Németh László (képviselő): A szülei úgy döntöttek, hogy meglepik az iregsemcsei önkormányzatot, illetve az iregsemcsei lakosok védelmében 4 db táblát készítettek az ABC és a templom alatti zebrához a 65-ös főúton. Ő írt egy kérvényt a közútnak, illetve az édesapja is, csak neki még nem jött meg, elutasították ezt a kérelmet, hogy ezeket a táblákat ki lehessen helyezni, így úgy döntöttek...

Tóth Szabolcs (polgármester): Elmondja az okát?

Németh László (képviselő): Az indoklás az, hogy utóbbi 10 évben 2 baleset történt zebrán, a többi 3 pedig nem zebrakörnyékén, a gyalogosbalesetre gondolnak, és ezért nem tartják indokoltnak. A szülei kicsit elkeseredve, de igazából még méltóbb helyet találtak neki: az

iregszemcsei önkormányzatnak ők felajánlják ezt a 4 db táblát, hogy a mindenkori óvoda és iskola megjelölését az útról ezzel biztosítsák. Ennek van egy vasszerkezete is, amire fel kell szerelni.

Tóth Szabolcs (polgármester): Köszönik szépen a Németh család felajánlását. Fazekas Józsefnek újabb feladat holnap.

Németh László (képviselő): Láttá, hogy Dobos Andreának módosult a beosztása? Ez miért van?

Tóth Szabolcs (polgármester): Azért, mert a művelődési ház nem önálló intézmény.

Németh László (képviselő): És ez mivel jár?

Tóth Szabolcs (polgármester): Azzal, hogy nincs szükség vezetőre.

Németh László (képviselő): Beszéltek a könyvtár üzemeltetéséről is. Dobos Andreának, hogy a pénze is valamilyen szinten meglegyen, a könyvtárat elvihetné. Ez az ő javaslata, aztán a testület dönt.

Dobos Andrea (közalkalmazott): Nincsen könyvtárosi szakja.

Németh László (képviselő): Nem szükséges, beszélt velük, csak érettségi kell. Nagyon szívesen ki fognak jönni Szekszárdról és megtanítják a program használatát. Ő Dobos Andreát szeretné, de nem ő dönt. Csak úgy gondolta, ha már ott kevesebb a...

Dobos Andrea (közalkalmazott): Felelőssége.

Németh László (képviselő): Így van, meg a jelek szerint a pénz is, akkor valamilyen szinten kompenzálják.

Tóth Szabolcs (polgármester): Átbeszéljük.

Dobos Andrea (közalkalmazott): Művelődésszervezőként dolgozik továbbra is, ugyanúgy heti 40 órás munkaidőben. Új szerződést még nem kapott. egyelőre csak a kinevezését vonták vissza. Ez egy plusz munka lenne akkor gyakorlatilag.

Németh László (képviselő): Nem ellenségek ők senkivel. Úgy informálták, hogy érettségi szükséges csak hozzá, azzal rendelkezik.

Farkas János (képviselő): Szeretné a lakosságot tájékoztatni és a képviselő-testület tagjait, hogy február 9-én feljelentést nyújtott be a Budapesti Nyomozó Főügyészséghez ismeretlen tettes ellen. A vád költségvetési csalás és sikkasztás. Most kapott egy levelet a Tolna Megyei Főügyészségtől, hogy a volt jegyző ellen megalapozott gyanúval folyik a közokirat hamisítás büntettének megalapozott gyanúja. Az ügyben érintett a volt polgármester is. Ezt szerette volna bejelenteni, itt tart jelenleg az ügy. A másik ügy, amit szeretne a lakossággal és a testületi tagokkal ismertetni, hogy biztosan látták, hogyan oldották meg a karácsondi ügyet. A karácsondi ügy az országban az első, ahol 6 bíró adott igazat a lakosoknak, hogy a '16. június 4-e után elköltött pénz a lakosságot illeti meg. Javasolja, hogy ezt házon belül oldják meg ők is, itt is elég sok pénz költöttek az az elődeik június 4. után. Ez a példa követendő

Iregszemcsén is, mert ez törvényes, tisztességes és emberséges is. A másik indítványa még az volna, hogy hívjanak össze rendkívüli ülést, mert 3 napirendi pontot sürgős volna megtárgyalni, mivel a következő testületi ülésbe nem fér bele a sok napirendi pont. A következő napirendi pontokat javasolja megtárgyalni: az 5/2018-as határozatot, amikor az elődeik a közműfejlesztést átváriálták közművesítésre. A következő napirendi pont: 67/2020-as határozat, mely a csatornapénzek elköltéséről szól, ezt újból beszéljék át. Ami akkor meg lett szavazva, az törvénytelen, embertelen. 2020. július 15-én történt ez az ülés, akkor történt ennek a határozatnak a megszavazása. A 70/2020-as határozatot is javasolja újratárgyalni, amikor tőle elhatárolódtak.

Tóth Szabolcs (polgármester): Nem véletlenül.

Farkas János (képviselő): Javasolja, hogy ezt a 3 napirendi pontot tárgyalják újra.

Tóth Szabolcs (polgármester): A harmadikban biztos nem jutnak dűlőre.

Savanyú Attila (alpolgármester): Összeszedte a gondolatait az elmúlt hónapok, hetek eseményeivel kapcsolatban, Farkas János dolgaira reagálna. Ha megengedik, felolvassa, ez kb. 6 perc.

„Az elmúlt gyűléseken jeleztem Önnek, ha megoszt információkat az ülések után, akkor azt korrekten, tárgyilagosan tegye meg. Mivel ez idáig nem sikerült, ismétlen felhívom erre a figyelmét!

2020. október 8-án 10.44 kor büszkén posztol az előző napi zárt testületi ülésről.

Az egyik gond ezzel, hogy az SZMSZ. 44. paragrafus 2. pontja szerint csak a polgármester adhat tájékoztatást zárt gyűlésről, és nem maga a polgármester.

A másik gond, hogy a saját íze szerinti részleteket oszt meg, ki tudja milyen érdekből. Pár nappal előtte teleszóratta a falut a Facebook-os posztjával, amiben elsőnek szólította meg Erzsi nénit. A tartalmát nem részletezem, mert nyilvános, bárki számára elérhető, majd a következőben szinte saját halottjának tekinti. Nem értem ezt a kettős hozzáállást! Úgy gondolom, hogy maga nem következetes, nem őszinte!

Az ominózus zárt tárgyaláson először egy javaslattal álltam elő, amit elvetettek (mégsem vertem magamat a földhöz, nem írtam tele minden írott és nyomtatott sajtót), majd tárgyilagosan, érvekkel alátámasztottam, miért nem értek egyet a felvetéssel. A demokrácia működött, 3-1 arányban leszavaztak, amit elfogadtam. Azon a gyűlésen még sok minden másról is szó volt, arról nem, hogy bárkinek magába kellett volna folytatnia a dühét. Mivel minden gyűlésen csak testileg van jelen, ebben az esetben is illő lett volna kikérni a jegyzőkönyvet, hogy fel tudja idézni az ott történeteket és elhangzottakat.

A harmadik legnagyobb gond, hogy soha nem látott mélységekbe rántotta a politikáját kisstíliú cselekedetével, országos szintem sem hallottam olyanról, hogy valakinek a halálesetéből próbálnak előnyt kovácsolni. Szerintem a képmutató siránkozása közepette politikát csinál egy tragédiából és nem ad lehetőséget a hozzátartozók méltóságteljes gyászához.

Szégylejje magát, Ön nem alkalmas képviselőnek!

A negyedik dolog, hogy édesanyám nem volt jelen a gyűlésen, nem is került szóba a neve ellentétben azzal, amit állít. Magával ellentétben van saját véleményem dolgokról, de ha nem lenne, akkor is előlegezze meg a bizalmat ezzel kapcsolatban. Köszönöm!

Az ötödik az, hogy tények közlésébe beszövi önön kicsinyes, zavart képzelgéseit, amik köszönőviszonyban sincsenek a valósággal, ön egy párhuzamos univerzumban él.

Az a minimum, hogy felhagy a személyeskedéssel és nyilvánosan elnézést kér az érintettektől!

A kérdésem, hogy Ön kit és mit képvisel? Mik a kitűzött céljai, mit szeretne elérni ezzel a hozzáállással?

És a kedvenc slágertermékünk, a csatornázási ügy.

Kérem, foglalja össze, hogy mennyi időt töltött az adatok, dokumentumok elemzésével? Hányszor írta le a törvénytelen, embertelen, jogtalan szavakat, mert minden írásának ezekkel akar súlyt adni és nem azzal a munkával, amit a háttérben el kellett volna végezni? Kérem, az egyéb más településekkel nem foglalkozzon érdemben, mert - annak ellenére, hogy sok a hasonlóság- nagyon sokban különböznek egymástól, így precedens értékűnek nem tekinthetőek.

Az első és legfontosabb momentum az volt, hogy megszavaztuk az okleveles könyvvizsgálói jelentés megrendelését és ezen az ülésen egyhangzóan elfogadtuk, hogy az állásfoglalását mindenki elfogadja. Ennek ellenére a jelentés nyilvánosságra hozását követően - nem tudja meghazudtolni önmagát - Ön utasította el elsőként, rohant feljelentést tenni. Arról csak ön tehet, hogy folyamatosan félretájékoztatt, megvezetett emberek a szlogenjével, hogy a befizetett pénz visszajár. Csak remélni tudom, ha ezzel nehéz helyzetbe hozott embereket, kártalanítani fogja őket. Önön kívül, aki a kampányába vette a csatorna ügyet, a kivizsgálást, felülvizsgálatot ígérte, mert az előző vezetés nem adott válaszokat, nem zárta le azt. És még egy érdekes momentum ebben, hogy az egyik oldalról a könyvvizsgálói jelentést megkérdőjelezi, a másik oldalról meg a mondanóját alátámasztja vele. Ez a kettőség jól jellemzi önt.

Folyamatosan szidalmazza a polgármester - a Döbrögis hasonlaltal járva le önmagát -, mert mint ön szerint lesöpri az asztalról azokat a dolgokat, amik önnek fontosak. Nem egyszer hangzott el a szájából a mottója, miszerint olyan kalappal köszön, mint amivel fogadják. Akkor mit csodálkozik? Az eddigi tevékenysége abban merül ki, hogy szembe ment a testülettel, feljelenget mindenkit, bárkit. Ezek után miért kellene az ön feleletését megfontolni? Felmerülhet a kérdés, hogy önnek miért nem fontos a csatorna ügy rendezése. Talán a volt polgármestert védi ezzel? Vagy saját magát, mert ha ez az egy ügy lezárul, akkor az az egyetlen kampánypontja lezárása után nincs hova tovább lépnie?

Úgy tűnik, hogy az alullátogatott és érdektelen Facebook csoportja online minden pillanatban, mindent azonnal lereagálnak. Úgy látom, hogy minden like, minden poszt úgy hiányzik maguknak, mint egy falat kenyér, kíváncsian várom, hogy mi a célja ennek!

Szeretném, hogy végre erőszakolja meg önmagát, próbálja meg felfogni a tényeket és dolgozzon, hogy egyről a kettőre tudjunk lépni. Az nem munka, hogy folyamatosan generálja a feszültséget, hagyjon fel a személyeskedéssel, kérjen elnézést, hogy méltó legyen képviselőnek és fogadja meg, hogy a kimondott szónak súlya van!"

Farkas János (képvisező): Szeretne reflektálni Savanyú Attila írására. Nekik köszönhető, hogy ebből az ügyből ügy lett. Itt tartanak jelenleg, hogy a jegyző asszonyt gyanúsítottként hallgatják ki az ügyben. Ha ülnek, várnak, akkor ez elévült volna, akkor nem lett volna belőle semmi. Ezek fontos ügyek, ezeket nem lehet a szőnyeg alá söpörni. A másik reflektációja, hogy ő a testület döntéseivel szembemegy. Ő nem megy szembe vele, azon van, hogy ezek az ügyek legyenek tisztázva. Az ő célja az, hogy ezt rendesen tisztába tegyék. Itt van a karácsondi példa, hasonló teljesen az iregszemcsei üggyhöz. Amennyiben nem kap támogatottságot, a saját pénzén meg fogja bízni az ügyvédi irodát és el fogja az ügyet indítani. Nem fogja abbahagyni, ezt a lakosság érdekében meg fogja tenni. Ha megfelelő lesz a végeredmény, akkor kártérítést fog benyújtani.

Savanyú Attila (alpolgármester): Ők nem a csatornaügy kivizsgálását nem támogatják, ők is ez mellett vannak. Mi a különbség az iregszemcsei, meg a karácsondi ügy közt?

Farkas János (képviselő): Egyforma.

Savanyuné Bodor Éva (képviselő): Nem igaz. A karácsondi ügynél a vízi-társulatot nem zárták le. Ma is élő vízi-társulat van, lehetett a tévében is látni. Ez az óriási különbség. Itt Iregszemcsén 2014. augusztus 8-án megszűnt a vízi-közmű társulat cégbírósági bejegyzéssel. A jogszabály alapján az önkormányzat vízi-közmű számlájára kellett az összeget elutalni. Ez nem ugyanaz, mint a karácsondi ügy, egyáltalán nem az, teljesen más.

Farkas János (képviselő): Ő megkereste azt az ügyvédi irodát, aki ezt megoldotta, és tanácsot kér attól az ügyvédnőtől. Ő csinálta meg ezt a pert, az országban ez a legelső ítélet csatorna ügyben.

Savanyuné Bodor Éva (képviselő): Ott fizettek vissza, ahol élt a vízi-közmű társulat. Ahol nem él, ott nem tudja. Nem lehet visszacsinálni azt, ami megszűnt. Nincsen senki, aki azt perelni tudná. Ez egy megszűnt cég.

Farkas János (képviselő): Ő ezt a saját költségén vállalja. Megpróbálja ezt megoldani. Ha bukik, akkor bukik.

Az ülés folytatását lakossági bekiabálások zavarják meg.

Farkas János (képviselő): Ő ezt az ügyet megpróbálja rendesen megoldani. Most azoktól vegyék el a pénzt, akik büntelenek az ügyben? A bünt nem lehet bűnnel megoldani.

Savanyuné Bodor Éva (képviselő): Farkas János is tanúja volt annak, hogy majdnem 1 millió forintot beszedett azért, hogy Iregszemcsén a befizető emberekkel együtt indítsanak pert. Hány ügyvéd vállalta? És akkor már réges-régen megszűnt. Ez az egyik dolog. A másik pedig, hogy 2014-ben lezárták a vízi-társulatot. Azóta 5 év elment, 5 éven túl nem lehet kártérítést kérni.

Farkas János (képviselő): Ő ennek az ügynek utánajár.

Savanyuné Bodor Éva (képviselő): Legyen hozzá szerencséje.

Farkas János (képviselő): Ha támadható a dolog, ő elindítja az eljárást ebben az ügyben is. Nem is kéri a testület támogatását. Úgy látja, hogy támogatást ebben az ügyben nem kap.

Savanyuné Bodor Éva (képviselő): És akkor még egyet kérdezne. Farkas János ügyét áttették Paksra, hogy húzzák az időt, ki derítette fel az okirat hamisítást? Ki? Farkas János derítette ki?

Farkas János (képviselő): Hiába volt Savanyuné Bodor Éva kezében a kártya. Nem tudta mit kell vele csinálni, csak ült rajta.

Savanyuné Bodor Éva (képviselő): Farkas János semminek nem nézett utána. Hányszor mondta, hogy menjen a könyvtárba, nézze az anyagokat?

Farkas János (képviselő): Ha ő nézegette volna, nem volna belőle semmi sem.

Savanyuné Bodor Éva (képviselő): Mi? Dehogyan. Hát az összes határozat bent van. Ha megnézte volna. Hányszor elmondta, hogy menjen a könyvtárba?

Farkas János (képviselő): Most már ügy van belőle. Ha csak nézegetné a papírt, akkor nem kerültek volna el idáig sem. Kihallgatták a jegyzőnőt, kihallgatták a polgármestert is, reméli lesz Magyarországon tisztességes ítélet.

Savanyuné Bodor Éva (képviselő): Rabosították ezzel kapcsolatban. A bíróságra minden egyes anyagot leadott, negyvenvalahány dokumentumot. Lent volt a NAV-nál, meghallgatáson volt, ott is legalább 50 oldal anyagot adott ezekkel kapcsolatban. Senki nem csinált semmit.

Farkas János (képviselő): Ő már ott tart, hogy csináltak belőle ügyet.

Savanyuné Bodor Éva (képviselő): 5 feljelentést tett Nagy Rudolf. Mi lett belőle? Egy se.

Farkas János (képviselő): Ez már ügy. Ha gyanúsítottként hallgatják ki, tudja, hogy az mit jelent? Rabosítják is. Ha ülnek a papírokon, nincsen semmi.

Németh László (képviselő): Az egyik Facebook posztját éppen olvasgatta, és ott találta, hogy az iregszemcsei vagyontokat el kell adni.

Tóth Szabolcs (polgármester): Sőt, még azt is mondta, kiegészítésképpen, hogy ne legyen óvoda.

Németh László (képviselő): Azt szeretné megkérdezni, hogy ez az emberséges, vagy a törvényes? Elmondja Farkas Jánosnak, hogy ha az önkormányzat mindent elad, akkor sem tudják visszafizetni.

Farkas János (képviselő): Nem így van ez. A bíróság, amit megítél, és ezt nem teljesítik, akkor végrehajtó küldenek, és akkor elviszik még a széket is, asztalt is.

Savanyuné Bodor Éva (képviselő): Akkor mondja, hogy mindenki tudja. Karácsond, mert ő beszélt a hölgygel, aki rendőrtiszti főiskolán végzett, ő vitte végig, nem az alapítvány elnöke, mert azt leváltották. Tehát az a nő vitte végig az egész ügyet. És mit mondtak? Azt mondták, hogy van esélyük arra, és be is adták a végrehajtást, hogy ugyanis a mátrai erőműtől kapják a hatalmas százmillió forintos iparüzési adót. Ez az óriási különbség. Nem saját bevételből, amit mindenki befizetget, hanem a mátrai erőműből. Így van lehetőség, de ők még most sem tudják, hogy az, aki nem fizetett semmit, azzal mit fognak csinálni. Maradjanak ennyiben.

Farkas János (képviselő): Azóta megváltozott ám a törvény. 2017. június 1-től a csatornabekötés ingyenes. Hogyan szedi be a pénzt? Törvénytelenül lehet beszélni.

Savanyuné Bodor Éva (képviselő): Akkor mondja a következőt. 2017-ben elkészült a Komló utca. A községfejlesztéssel kapcsolatban kimentek a határozatok, hogy mindenki fizesse meg a 130.000.-Ft-ot. Egyetlenegy ember volt, aki fellebbezett, elment a munkaügyi bíróságra, Szekszárdra, megnyerte a pert? Azt mondta a bíróság, hogy meg kell neki fizetni.

Farkas János (képviselő): Ez olyan dolog, ő ott volt a tárgyaláson, hogy nem a megfelelő szót mondták ki. Előtte variálták meg a dolgokat, azért bukta el a pert.

Savanyuné Bodor Éva (képviselő): És? Mi lett az ítélet?

Savanyú Attila (alpolgármester): Száz szónak is egy a vége, nem gondolja azt, hogy Farkas Jánosnak erről folyamatos tájékoztatást kellene adnia, meg generálni a feszültséget. Vagy ide leül közénk és kitalál valamit, hogy ezt rendezzék, vagy járjon külön utat. Az ő posztjai miatt, hogy nem kell fizetni semmit, ezzel fog nehéz helyzetbe hozni embereket.

Farkas János (képviselő): A jogszabályokat is figyelembe kell venni. Ezt a jegyző feladata lenne elmondani.

Savanyú Attila (alpolgármester): Farkas János hány órát foglalkozott ezzel, hogy valamire rájöjjön?

Tóth Szabolcs (polgármester): Farkas János legyen kedves arra a kérdésre válaszolni, hogy most tulajdonképpen kiket szeretne támadni?

Farkas János (képviselő): Ő nem támad. Segítséget kér a képviselőktől.

Tóth Szabolcs (polgármester): Láta már, hogy milyen cikkeket ír róluk? Ő volt az, aki elköltötte ezt a pénzt? Akkor miért őt támadja? Miért nem kéri számon azoktól, akik meghozták a döntéseket? Két ember volt, aki bejött a hivatalba és azt mondta, hogy nem kellett volna feltenniük a kezüket, őket megvezették, abból az egyik sajnos már nincs köztük. Miért nem foglalkozik azokkal, akik feltették a kezüket? Miért azokat támadja, akik próbálják megoldani? És akkor Farkas János beszél tisztességről, meg becsületről?

Farkas János (képviselő): Az ő szaktanácsadói büntetlen előéletük.

Tóth Szabolcs (polgármester): Nem érti a kérdést. Arra válaszoljon, amit kérdezett. Miért őket támadja, miért nem azt, aki feltette a kezét, meg aki elkövette?

Farkas János (képviselő): Ez értelmezés kérdése. Ő nem támad senkit. Ez egy nyilvános ülés. Itt a lakosságot tájékoztatni kell.

Savanyú Attila (alpolgármester): Ő ezt mondta, hogy ha úgy van, akkor tájékoztasson, de mindig félrebeszél. Mert nem mondja meg egyenesen. Kerít és hazudik. Nem tud mást mit mondani. Mert az a posztja is félrehajló volt és hazudott, mert nem az történt ott, amit leírt.

Tóth Szabolcs (polgármester): A legutolsó cikknél, nyugodtan mondja meg a nagy tudású szaktanácsadójának, hogy az egész jegyzőkönyvet tegyék fel, ne azt a 3 mondatot, amit félre lehet értelmezni.

Németh László (képviselő): Az a baj, hogy minden testületi ülésen az egyebek, ami arra lenne, hogy megbeszéljék a fontos dolgokat, arra megy el, hogy a szennyvízről beszélnek.

Bódog János (képviselő): Sok mindenben igaza van, Farkas Jánosnak, a közlési móddal van a probléma, az hogy támadja a testület többi tagját, nem próbálnak meg együtt összedolgozni.

Farkas János (képviselő): A reflektáció, mikor tőle elhatárolódtak, arra neki reflektálni kellett.

Savanyú Attila (alpolgármester): Az elhatárolódás az ő ötlete volt. Ennek az elhatárolódásnak semmilyen jogi következménye nincsen, csupán azt nyilatkozták ki, hogy nem értenek vele egyet. És abban benne volt, ha elolvassa, hogy Farkas János, ha elnézést kér, akkor visszavonják.

Németh László (képviselő): Hozzáteszi, a szövegértésben nincs egyetértés, Farkas János nem tudja értelmezni a szöveget, csak és kizárólag attól a balhétől határolódtak el, amit az étkezővel leművelt, hogy ország-világ előtt lejáratta Iregszemcsét.

Tóth Szabolcs (polgármester): Az ebédlő addig volt fontos, abszolút nem a gyerekekről szólt, amíg támadási felület volt. Ha annyira fontos lenne ez az ebédlő, akkor most is menne még utána. Tehát nagyon nem erről van szó. Nem hogy örülnének, hogy itt olyan iskola lesz, ami a környéken sehol, még belekötnek ilyenbe. Sokkal könnyebb lesz a diákoknak, a pedagógusoknak. Azzal foglalkozik, hogy az önkormányzat miért nem tesz semmit. Az előző polgármester úr, nem sok mindenben értett vele egyet, de ezt jól csinálta, a minisztériumig elment és mégsem lehetett.

Farkas János (képviselő): Az étkezőről tervek készültek 2017-ben, ha összefogtak volna, itt volt a miniszter úr, hozta volna a pénzt.

Tóth Szabolcs (polgármester): Visszatérve a Facebook posztra, idehozták az RTL-t, idehozták az ATV-t, majd két nappal ezelőtt kiteszi Farkas János, hogy a média mit művel ebben az országban. Akkor miről beszélgetnek?

Savanyú Attila (alpolgármester): Mindenki egyetértett abban, hogy jó lenne fejleszteni az ebédlős-étkezős dolgot. Zárt ülésen, már ott is elmondta Farkas Jánosnak, hogy ha ez a pénz bent lett volna a zacskóban, akkor sem lett volna meg az iskola befejezésére az étkező. És Farkas János azt ütötte, hogy meglesz. Hát hogyan lenne meg? Beszereztetni kell a tervezést, meg kell csinálni a tervet, meg kell pályáztatni a kivitelezést, és ő azt sugallta az embereknek, hogy mire kész lesz az iskola, lesz ebédlő. Ez egy nettó hülyeség volt.

Tóth Szabolcs (polgármester): Farkas János az új szórólapjával az éves beszámolóra szeretett volna reagálni. Tájékoztatja, hogy nem volt éves beszámoló. Ez egy pár gondolat volt a Facebookon, de ez nem éves beszámoló. Írja, hogy sajnos megint tele van csúsztatásokkal a beszámoló. Milyen csúsztatás és milyen beszámoló? Mégis mire gondolt akkor, amikor azt írta, hogy voltak olyanok, akik nem fogadták el a választási eredményt? Iregszemcse nagyuraként egy személyben dönt, ellenvélemények meghallgatása és mérlegelés nélkül – írja. Most már ez nem az első testületi ülés. Véleménye szerint egyedül dönt? Tudja, hogy mekkora az az összeg, amiről a polgármester dönthet egyedül? Ellenség az, aki mást mer mondani, gondolni, vagy javasolni – írja. Szeretné tájékoztatni, hogy ezt ők generálják.

Farkas János (képviselő): A polgármester az ellenségének tekinti őt. Ő nem ellenség, lehetnek jó barátok is, csak az ügyekben nem értenek egyet. Ő próbál lépni időben. Ha nem lép, akkor az ügyek elévülnek.

Tóth Szabolcs (polgármester): Írja, hogy hiányolja a polgármester beszámolóját a csatorna beruházás körülményeinek kivizsgálására tett ígéreteivel kapcsolatos tettek, intézkedések kapcsán. Szeretné tájékoztatni, hogy az ő ígérete teljesült.

Farkas János (képviselő): Aztán mire ment vele? Meglett a könyvvizsgálói eredmény, aztán csak ültek a papírokon.

Tóth Szabolcs (polgármester): Emlékszik rá, hogy ő mit mondott erre? Hogy mi volt a kampányában? Savanyuné Bodor Éva az összes helyen ott volt, ahol kampányolt, mivel nem ő sem a szóvivője, sem a szakértője ennek, ő azt mondta, hogy igennel fog szavazni a könyvvizsgálóra. Akkor teljesült az ígérete, vagy nem teljesült?

Farkas János (képviselő): Utána csak ültek és vártak. Nem teljesült. Tisztességesen el kell számolni. Ki lehet a szavakat forgatni.

Tóth Szabolcs (polgármester): Az a bizonyos ajtó, amiről azt állítja, hogy nyitva áll, de belülről zárva volt, kétszer kulcsra zárva – írja. Ki előtt? Farkas János előtt? Akárhányszor felhívta telefonon, mindig fogadta.

Farkas János (képviselő): Ő beszél a választóival, ők ezt mondták, ezért ezt fogalmazta bele a mondatába.

Tóth Szabolcs (polgármester): A választóival? Akkor mondja meg, hogy kivel.

Farkas János (képviselő): A személyeket nem árulja el.

Tóth Szabolcs (polgármester): Most megfogta, hogy a választóiról beszél, de az írásában ott van az a két név, a két szaktanácsadó, és odaírta, hogy ők mondták, hogy zárva van az ajtó. De egyikük sem szavazhatott Farkas Jánosra. Akkor milyen választók? Az egyik budapesti lakos, a másik tamási.

Farkas János (képviselő): Nincs értelme a szavakon lovagolni. Itt a tények beszélnek. A papírokon ültek, vártak. Ha ő nem lép, nincsen semmi.

Tóth Szabolcs (polgármester): Javasolja a polgármester úrnak, hogy tájékozódjon a tanácsadója múltjáról – írja. Ki a tanácsadó?

Farkas János (képviselő): Ott ül Tóth Szabolcs polgármester mellett.

Tóth Szabolcs (polgármester): Savanyú Attila?

Farkas János (képviselő): Nem, a jegyzőné Tóth Szabolcs polgármester tanácsadója.

Tóth Szabolcs (polgármester): Akkor ezt legyen kedves alátámasztani.

Farkas János (képviselő): Utánanézett a múltjának?

Tóth Szabolcs (polgármester): Mivel tudja ezt alátámasztani, hogy ő a tanácsadója?

Farkas János (képviselő): Ő a háttérben adja a tanácsokat.

Tóth Szabolcs (polgármester): Mit csinál a háttérben? Ellenőrzi a törvényességet.

Farkas János (képviselő): A törvényességtől messze vannak, azt nem csinálja. Ő több adatot próbált kikérni, és nem kapott meg semmit sem.

Tóth Szabolcs (polgármester): De megkapta. Az a baj, hogy nem lett igazuk, akkor Farkas János megsértődött. De még mindig a kérdésre tessék válaszolni, hogy mivel tudja alátámasztani, hogy neki Dr. Marinka Nikolett a tanácsadója.

Farkas János (képviselő): Tóth Szabolcsnak a tettei bizonyítják, hogy ki a tanácsadója. Neki az az érzése, hogy Tóth Szabolcs polgármester nem akarja, hogy kiderítsék a múltjának a bűneit. Amit kért térképet, nem azt kapta meg, hanem a módosítottat.

Tóth Szabolcs (polgármester): Melyik a hatályos?

Farkas János (képviselő): Ő nem vitatkozik Tóth Szabolcs polgármesterrel.

Tóth Szabolcs (polgármester): Térjenek vissza a kérdésre. Mi alapján mondja, hogy Dr. Marinka Nikolett jegyző asszony az ő tanácsadója?

Farkas János (képviselő): Tóth Szabolcs polgármester fiatal, tapasztalatlan ember. Tanácsadókra van szüksége.

Dr. Marinka Nikolett (jegyző): Egy korúak Tóth Szabolcs polgármesterrel.

Tóth Szabolcs (polgármester): Mi az, hogy tájékozódjon a lakókörnyezetéről?

Dr. Marinka Nikolett (jegyző): A lakókörnyezetével mi a problémája?

Farkas János (képviselő): Csak nézzenek körül, Dr. Marinka Nikolett férje.

Dr. Marinka Nikolett (jegyző): Mi köze van a férjéhez? Neki mi köze a jegyzői munkához? Személyeskedésbe mennek át. Higgye el, sosem személyeskedett Farkas Jánossal és nem is fog, mert sokkal intelligensebb annál. Azt gondolja, hogy sem a lakókörnyezetét nem ismeri, sem pedig az életét és az a szerencse, hogy ez így is fog maradni. Nem is kell, hogy ismerjék a lakókörnyezetét, sem pedig a magánéletét. Ő itt dolgozik és munkaviszonya van. Farkas Jánosnak semmi köze ahhoz, hogy ki a férje, és hogy milyen lakókörnyezetben él. Ő sem néz utána annak, hogy Farkas János hogy él, hogy hol hirdeti magát és kiket temettet el, aki még gyakorlatilag él. Ha már itt tartanak, akkor nézzen először magába és utána támadja a másik embert.

Tóth Szabolcs (polgármester): Farkas János tisztességgel és becsülettel élte le ezt a 65 évet, úgy gondolja?

Farkas János (képviselő): Hogyne, természetesen. Kérdezi Dr. Marinka Nikolett jegyzőt, hogy mi az oka, hogy az elmúlt 5 évben ez a 3. munkahelye? Egyre távolabb kerül a lakóhelyétől.

Dr. Marinka Nikolett (jegyző): 10 év alatt volt 3 munkahelye, nem 5.

Bódog János (képviselő): Farkas János túl sok energiát fektet ilyen felesleges dolgokba.

Tóth Szabolcs (polgármester): Neki még egyetlenegy kérdése van Farkas Jánoshoz. Legyen kedves elmondani a jövőképét Iregszemcséről.

Farkas János (képviselő): A jövőképe az, hogy a múltat feldolgozni, akik bűnöket követtek el, menjenek a börtönbe.

Tóth Szabolcs (polgármester): Ennyi a jövőképe?

Farkas János (képviselő): Ez a jövőképe és utána tudnak együtt dolgozni. Ebbe kéri a támogatást.

Németh László (képviselő): Még mindig nem tudják, hogyan adja vissza a pénzt?

Farkas János (képviselő): Hát hogyan? Ő adja vissza? Németh László hülyeséget beszél.

Németh László (képviselő): Farkas János mondta, hogy visszaadja mindenkinek. Benne van a kampányprogramjában.

Farkas János (képviselő): Majd lesz, akitől visszakövetelik.

Tóth Szabolcs (polgármester): És az a mondata, amikor azt mondta, hogy Iregszemcsén ne legyen óvoda?

Farkas János (képviselő): De miért mondta? Ott is a dokumentumokban törvénytelenséget vélt felfedezni. Hamis adatok vannak a tervek között, hányszor mutatta meg?

Tóth Szabolcs (polgármester): Farkas János azt mondta, hogy kártalanítsák a lakókat, ne legyen óvoda, adják a földeket, adják el az ingatlanokat.

Farkas János (képviselő): Ez egy olyan dolog, hogy legelső dolog az embereket kártalanítani. Akarja ő is az óvodát, de nem fog törvénytelen dolgokhoz asszisztálni.

Savanyú Attila (alpolgármester): Ő ezért mondta, hogy lehet véleménye, elmondhat bármit, de ezt a törvényes, embertelen, meg jogszerűtlen dolgot, ezeket el kell hagynia a mondandójából, mert nem tudja, hogy mit jelent.

Farkas János (képviselő): Ő két jogással beszélt az ügyben, mind a kettőnek egyforma a véleménye.

Savanyú Attila (alpolgármester): Nyilván az ügyvédek arra tudnak reflektálni, amiket Farkas János elmond nekik.

Mokcsay Miklós (képviselő): Elnézést kér, de ő direkt nincsen benne egyik Facebook csoportban sem, nem is volt kedve hozzá. Ő ezt az adok-kapok dolgot nem szereti. Azért nem szereti, mert ez egy személyeskedésbe megy át és tulajdonképpen ezzel nem oldottak meg semmit sem. Amikor indult a választásokon, ő nem írt brosúrát, hogy mit fog csinálni, azt mondta, hogy majd amit az Isten ad, azt megcsinálja, ha kell és becsülettel. Egyetlenegy dolog van. Biztos, hogy ezt az összeget nem fogják tudni visszakapni. De mit mond a jogszabály, és akkor maradjanak emellett. Amit 2014. augusztus 5-én átadott a vízi-közmű társulat, azt a 65 millió forintot, ezt az összeget kell visszafizetni az iregyszemcsei

károsultaknak. Így nem lehet a 130.000.-Ft-ot, amit befizettek, visszaadni. Ezt írta elő a jogszabály. Sajnos hiába fordultak annak idején jó szándékkal az előző vezetéshez, zárt fiúekre találtak. Azt is felajánlották, hogy költsék ezt a pénzt a falura. Kéri, hogy amit csinálnak, az ne személyeskedésbe menjen át, hanem hallgassák meg egymást és próbáljanak meg Iregszemcséért tenni valamit. A legelső választott testületben benne volt, az első időszakban nem hoztak politikát bele. Meggondoltabbak voltak az emberek. Felesleges marni egymást. Vagy megpróbálnak együtt dolgozni, vagy nem próbálják meg. Ezt kell tisztázni.

Tóth Szabolcs (polgármester): Ez teljes mértékben korrekt. Most majd nézze meg, hogy mi fog történni Farkas János Facebook csoportjában.

Mokcsay Miklós (képviselő): Szerinte Farkas Jánosnak az esett rosszul, hogy el lett marasztalva.

Tóth Szabolcs (polgármester): És nekik nem esett rosszul, amiket tett?

Bódog János (képviselő): A környező településeken igazából le vannak járátva, nem csak a képviselő-testületi tagok, hanem a lakosság is. Azokat a szavazókat, akik Farkas Jánosra szavaztak, őket is lejáratja a viselkedésével, mert a környező települések azon nevetnek, hogy mi folyik itt Iregszemcsén. Próbálják meg ezt házon belül elrendezni.

Savanyuné Bodor Éva (képviselő): Farkas Jánosnak volt egy javaslata. Elfogadják, vagy nem fogadják el?

Farkas János (képviselő): Hogy rendkívüli ülést hívjanak össze 3 témában.

Dr. Marinka Nikolett (jegyző): Olvassa el az SZMSZ-t, hogy hogyan lehet összehívni rendkívüli ülést, ki hívhatja össze, milyen szabályok alapján. Egy képviselő nem kezdeményezheti a testület összehívását. Nézzon utána.

Farkas János (képviselő): De ez az egész lakosságot érinti és forintálisan érinti. Ezt a testület, ha nem szavazza meg, ő, mint magánember lépni fog ez ügyben, épp úgy, mint a február 9-ei feljelentéssel. És látják, van eredmény.

Savanyuné Bodor Éva (képviselő): Eredmény nincs.

Tóth Szabolcs (polgármester): Az az eredménye, hogy a Tamási Ügyészség átette Paksnak.

Savanyú Attila (alpolgármester): Azon a megbeszélésen Mokcsay Miklós nem volt itt, amikor a könyvvizsgáló elmondta az eredményt. Megállapodtak abban, hogy akkor közösen mennek tovább, meg fognak keresni egy olyan személyt, aki meg fogja mondani, hogy ezt milyen bűncselekményre lehet ráhúzni. És Farkas János már beelőzött.

Mokcsay Miklós (képviselő): Őbenne benne van az a félsz, hogy ez el fog évülni.

Savanyú Attila (alpolgármester): De nem telt el 2 nap.

Farkas János (képviselő): Februárban tette a feljelentést és hozzárakta, mint bizonyíték.

Savanyuné Bodor Éva (képviselő): Melyik bizonyítékra gondol?

Farkas János (képviselő): A könyvvizsgálói jelentésre.

Savanyuné Bodor Éva (képviselő): Azt a testület fogadta el, hogy legyen ilyen. Az nem Farkas János szellemi terméke.

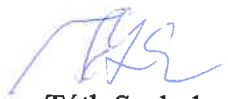
Tóth Szabolcs (polgármester): A könyvvizsgálót Farkas János választotta, aztán fel is jelentette.

Farkas János (képviselő): A könyvvizsgálói jelentést vitte be bizonyítékként, a nyomozó mondta.

Tóth Szabolcs (polgármester): Farkas Jánosnak nem tűnik fel, hogy egyedül ő lóg ki a sorból?

Farkas János (képviselő): Ez egy olyan dolog, hogy lehet, hogy ebben neki magasabb szintű tudása van, mint a többinek. Jegyző asszony tisztában van az ilyen dolgokkal, épp úgy, mint ő. A jegyző asszony jogot végzett, ő tisztában van azzal, amit ő mond. Sajnálja, hogy nem értik meg. Aki a jogban nem jártas, azoknak ez egy kicsit magas.

Miután több kérdés és hozzászólás nem hangzott el, így Tóth Szabolcs polgármester az ülést 19⁵⁰ órakor befejezettnek nyilvánítja.


Tóth Szabolcs
polgármester




Dr. Marinka Nikolett
jegyző

