

Ikt.szám: I/391-8/2022.

JEGYZŐKÖNYV

*Iregszemcse Község Önkormányzat Képviselő-testületének
2022. június 9. napján 16.00 órai kezdettel tartott rendkívüli üléséről*

A Képviselő-testület által meghozott határozatok száma, tárgya:

HATÁROZAT	
SZÁMA	TÁRGYA
72/2022. (VI. 9.) határozat	az „Önkormányzati temetők infrastrukturális fejlesztése – 2022” című Magyar Falu Program pályázatra beérkezett árajánlatokról szóló döntés elnapolásáról

Önkormányzati Képviselő-testület
7095 Iregszemcse, Kossuth tér 19.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült Iregszemcse Község Önkormányzati Képviselő-testületének 2022. június hónap 9. napján 16⁰⁰ órai kezdettel megtartott rendkívüli üléséről.

Jelen vannak:

- | | |
|------------------------------|-----------------------|
| - <i>Tóth Szabolcs</i> | <i>polgármester</i> |
| - <i>Savanyú Attila</i> | <i>alpolgármester</i> |
| - <i>Mokcsay Miklós</i> | <i>képviselő</i> |
| - <i>Németh László</i> | <i>képviselő</i> |
| - <i>Savanyuné Bodor Éva</i> | <i>képviselő</i> |

Távolmaradását bejelentette:

- | | |
|----------------------|------------------|
| - <i>Nagy Rudolf</i> | <i>képviselő</i> |
|----------------------|------------------|

Tanácskozási joggal jelen van:

- | | |
|-------------------------------|---------------|
| - <i>Dr. Marinka Nikolett</i> | <i>jegyző</i> |
|-------------------------------|---------------|

Tanácskozás helye: *Községháza Díszterem.*

Tóth Szabolcs (polgármester): Köszönti a képviselő-testület tagjait. Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, mivel a megválasztott 6 fő képviselőből 5 fő jelen van. Javaslatot tesz a napirendi pontokra a következők szerint:

1. Döntés az „Önkormányzati temetők infrastrukturális fejlesztése – 2022” című pályázatra beérkezett ajánlatokról.

Tóth Szabolcs (polgármester): Megállapítja, hogy a képviselő-testület jelen levő 5 tagja a napirendi pontokat egyhangúlag, 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta.

1. N A P I R E N D:

Döntés az „Önkormányzati temetők infrastrukturális fejlesztése – 2022” című pályázatra beérkezett ajánlatokról.

Tóth Szabolcs (polgármester): Megkapták a 3 ajánlatot, dönteni kellene róla. Kérdés, észrevétel?

Savanyú Attila (alpolgármester): Szerinte mindenki mondja el a gondolatit erről. Megkapták a 3 ajánlatot, köszönik szépen. Neki személy szerint az a problémája, hogy az ajánlatból kellett kisilabizálni, hogy egyáltalán mit akar az önkormányzat csinálni a ravatalozónál. Mivel nem tudják azt, hogy mit kell csinálni, innentől kezdve az ajánlaton végigmenni, hogy az jó-e, vagy sem, az nehéz, így a hármat próbálta hasonlítani egymáshoz. Megállapította, hogy a vállalkozók nem tudnak ajánlatot adni. Mindegyikből

hiányzik a fizetési feltétel, hogy egyáltalán hogyan és mikor kellene ezt kifizetni, ha megnyeri a munkát. Egy ilyen nagy munkánál elvárta volna azt is, hogy valami referenciát feltüntessenek benne. Mivel az összeg az önkormányzatnak nem kicsi, próbált utánanézni árbevétel alapján, hogy ki az, aki már csinált hasonló munkát. várta volna, de ezzel nem jutott dűlőre. A Matakó Bt-nél a fizetési határidő nem volt feltüntetve, nincsen rajta, hogy mikor kelt az ajánlat, meddig érvényes az ajánlat.

Németh László (képviselő): Az érvényesség nincs rajta, mert egész évre szól, de a kiállítás dátuma rajta van minden lap alján.

Savanyú Attila (alpolgármester): Érvényesség nincs, de rajta van, hogy az anyag elszámolása a szinte napi árváltozás miatt a számlák szerint történik. Ez is egy nagyon nagy kérdőjel. A másik két ajánlatban benne volt a nyílászáró csere és az előtető készítés, a Matakó Bt-ében nincs benne, így megint nehéz az összehasonlítás. Szintén a Matakó Bt-nél nem stimmelnek az összegek: az egyik oldalon az van, hogy 20.262.413.-Ft, az előlapon pedig 20.446.182.-Ft.

Savanyuné Bodor Éva (képviselő): Ezt megmondja, hogy miért van: az utolsó 71-es tételt nem hozta át a főösszesítőre és ezért nem annyi.

Savanyú Attila (alpolgármester): Az Adorján Ép Kft. ajánlatának első sora számszakilag szintén nem jó. Van bent egy olyan sor, hogy mennyezet hőszigetelése 60.000.-Ft, anyagköltség 110.-Ft. Ha 50 m²-t hoz 110.-Ft-ért, annak örülhetnek. Most elfogadják ezt az ajánlatot, utána meg variálnak, hogy nem jó az összeg. Az ő javaslata az, hogy írják össze, hogy mik a hiányosságai, milyen kérdésekre szeretnének választ kapni, és küldjék vissza őket. Ezeket a kérdéseket le kell tisztázni.

Mokcsay Miklós (képviselő): Egy pár házat ő is felépített már, de azt sem tudja, hogy miről van szó. Elméletileg egy 50 m²-es épületről van szó, vagy miről? Azt tudja, hogy ravatalozó. Ő akkor tudja csak megállapítani, hogy jó-e az összeg, ha tudja, hogy hány m²-es épületről van szó. Abból indul ki, hogy 1 m² ára 300.000-600.000.-Ft, milliókat még nem lehet mondani. Ha megnézi mind a három cég árajánlatát, kettőé 30 millió felett van, egy pedig 20 millió felett, akkor a 20 milliót el tudná fogadni, de lenne egy kérdése. Először el kell fogadtatniuk egy tervet, és utána adják be az összegre az igényüket, vagy először megkapják az összeget, és utána abból építhetik fel?

Tóth Szabolcs (polgármester): Mielőtt benyújtották a pályázatot, kértek egy szakvéleményt. Úgy tudja, hogy Németh Lászlóék meg is kapták ezt a műszaki leírást.

Németh László (képviselő): Nem kaptak műszaki leírást, maguk mérték fel. A Matakó Bt. ajánlata úgy 20 millió, hogy a faanyag nincs benne, mert akkor egy teljesen más megbeszélési forma volt, és az asztalos külön adott árajánlatot. Ők a pályázat miatt adták be az ajánlatukat, hogy minél hamarabb meg tudják csinálni, meg tudja az önkormányzat pályázni az összeget. De igazából ők nem is szeretnék ezt megcsinálni, a Matakó Bt. nem is fogja megcsinálni, akármilyen döntés is születik. Savanyú Attila észrevételére mondaná, hogy a kifizetéseket szerződésben szokták rögzíteni. Az árajánlat egy bizonyos dologra szól, ennek van egyébként is egy hivatalos folyamata: részszámlák és egész számlák, de ezeket szerződésben szokták meghatározni.

Mokcsay Miklós (képviselő): Azért nincs ebben igaza, mert a régebbi rendszerben volt olyan, hogy miért nem az iregiekkel csináltatják meg a dolgokat, miért kell vidékről behozni valakit, amikor volt egy csomó iregi jelentkező, aki meg tudta volna csinálni. Ő örül neki, ha az iregiek részéről is van jelentkező, aki meg tudja ezt csinálni.

Tóth Szabolcs (polgármester): Van kettő is.

Savanyú Attila (alpolgármester): Neki ezzel az a baja, hogy egyiknek sem Iregszemcsén van a székhelye, csak iregyszemcsei lakosú vállalkozók.

Tóth Szabolcs (polgármester): De azért nincsen, mert az elmúlt években soha senki nem kereste meg az iregyszemcsei vállalkozókat, hiába mondják itt a nagy szavakat. Ez az első ilyen lépés ezzel kapcsolatban. Ha látják, hogy van értelme a dolognak, hogy tényleg iregyszemcsei vállalkozók legyenek, akkor át fogják rakni ide a székhelyüket.

Mokcsay Miklós (képviselő): Ha nézi a tervezetet, 6 db ablak van az épületen, és 4 db bejárati ajtó?

Tóth Szabolcs (polgármester): Igen.

Németh László (képviselő): A 4 db bejárati ajtó 3 kicsit takar, 2 van az út felől, 1 van a garázsajtó felől.

Mokcsay Miklós (képviselő): Nem, mert ezzel együtt meg 6 db.

Tóth Szabolcs (polgármester): Van belső ajtó is.

Mokcsay Miklós (képviselő): Ha látná a tervrajzot, okosabb lenne.

Savanyuné Bodor Éva (képviselő): Az árajánlat szerint 6 db ajtó van.

Mokcsay Miklós (képviselő): Egy 50 m²-es épületről van szó. Írja az egyik árajánlat, hogy 50 m² lebontás, 50 m² ráépítés. Miért bontják le? Annyira rossz az alap?

Tóth Szabolcs (polgármester): Nagyon rossz az alap, minden évben süllyed az épület.

Mokcsay Miklós (képviselő): Vasbeton szereléssel meg lehet csinálni.

Németh László (képviselő): Alábetonozás lesz.

Mokcsay Miklós (képviselő): Felesleges lebontani, ha egy lépcsővel meg lehet oldani az egészet.

Dr. Marinka Nikolett (jegyző): Bemutatja a pályázati anyagban szereplő terveket.

Savanyuné Bodor Éva (képviselő): Azzal egyet ért, hogy egyikhez sincs referencia, akik beadták az árajánlatot, szinte semmit nem tudnak róluk. Referencia mindenképp kellene. Van egy budapesti bejegyzésű cég, a Fittépítő Kft. Nekik megéri ide eljönni, vagy csak Budapestre vannak bejelentkezve? Tragédia, ha valaki kiad egy olyan árajánlatot a kezéből, melyben óriási szorzási hibák vannak. Még a végösszeg sem jó. Ha az egységárral rosszul szorozza ki

az anyagot és a munkadíjat, akkor eleve már a vég is rossz. nem emlékezett fejből h milyen az épület teteje. ez marad? Neki lenne még egy olyan kérdése, hogy mi lesz a tetővel. Nem egyértelmű a nyílászárócserre sem, hogy szükséges-e. A Matakő Bt-nél nincs előtető, a 30 millió forintos árajánlatoknál ott vannak az előtetők. Az Adorján Ép Kft. rettenetesen magas díjtételekkel dolgozik. Van olyan díjtétel, ahol 1 millió forint különbség van az ajánlatok közt. Szerinte ez így összehasonlíthatatlan. Ezért kellene tudniuk, hogy milyen referenciák vannak. A Matakő Bt-nél a főösszesítő hibás, de a levélben már a jó összeget hozza. A térkőnél is milliós nagyságrendű eltérések vannak a 290 m²-nél.

Savanyú Attila (alpolgármester): Feltüntethették volna, hogy az árajánlat milyen térköre vonatkozik, mert abból is van több fajta.

Savanyuné Bodor Éva (képviselő): Tudomása szerint az Adorján Ép Kft-vel nem nagyon voltak megegyezve. Őt semmiféleképpen nem ajánlaná. Nem egy panaszt hallott rá.

Németh László (képviselő): 10-12 m különbség abból adódik, hogy nincsenek benne a nyílászárók, amikor februárban ők adták az ajánlatot még máshogy volt megbeszélve.

Mokcsay Miklós (képviselő): Akkor a Matakő Bt. ajánlata azért 20 millió forint, mert nincs benne az előtető. Az előtető 10 millió forint?

Németh László (képviselő): Ebben benne vannak a nyílászárók is. A 10-12 millió forint különbség abból generálódik, hogy nekik nincs bent a nyílászáró, csak a csere. A többiek számoltak anyagdíjat is rá, tehát ők szereznék be a nyílászárókat.

Mokcsay Miklós (képviselő): Ilyenkor lenne jó, ha Iregszemcsén is lenne egy építő brigád.

Savanyú Attila (alpolgármester): Ahogy nézi, a hűtőkamra nem változik, tehát az alapterület marad. A hűtőkamra hány koporsóra van?

Tóth Szabolcs (polgármester): Nem koporsóra van, hanem személyre.

Savanyú Attila (alpolgármester): Egyik ajánlatban sem volt a hűtő felújítása. A régi, kiszuperált hűtő kompresszora nem tudja, hogy mennyire üzembiztos így nyáron. Ha már ráköltének egy csomó pénzt, lehet, hogy ezt a részét is meg kellene erősíteni.

Mokcsay Miklós (képviselő): Csak hogy tisztázzák a dolgokat, akkor tulajdonképp csak egy renoválás lenne, nem újjáépítés.

Savanyuné Bodor Éva (képviselő): Mennyire adták be a pályázatot?

Tóth Szabolcs (polgármester): 30.424.125.-Ft-ot nyertek.

Savanyú Attila (alpolgármester): Tehát ebből kellene kihozni, amit lehet.

Tóth Szabolcs (polgármester): Azt azért ne felejtsek el, hogy nagyon nehéz volt az árajánlatokat beszerezni. Azt csinálják, amit a testület akar, de december a befejezési határidő.

Savanyuné Bodor Éva (képviselő): Tamásiakat nem lehetett volna megkérdezni?

Tóth Szabolcs (polgármester): Mentek sokféle.

Németh László (képviselő): Az a baj, hogy sok helyen csinálják ezeket a felújításokat a környéken.

Tóth Szabolcs (polgármester): Döntse el a képviselő-testület, hogy mi legyen.

Savanyuné Bodor Éva (képviselő): Ki van a Fittépítő Kft. mögött?

Tóth Szabolcs (polgármester): Nem ismeri.

Dr. Marinka Nikolett (jegyző): Legyen az, amit Savanyú Attila javasolt, hogy azok a kérdések, melyeket a képviselő-testület összegyűjtött, azokkal kiegészítve nyújtsák be. Azt látja, hogy sok a kérdés, sok a megválaszolatlan dolog.

Savanyú Attila (alpolgármester): Az egyértelmű mindenkinek, hogy ez csak egy felújítás. Semmilyen alapterületi változást nem érint, ugyanúgy megmaradnak a helyiségek. Az ő problémája az, hogy elköltik rá a pénzt és szebb lesz, csak ha valaki kimegy, ugyanazt látja majdnem csak, mint eddig. Vannak kérdések is, amiket meg kellene válaszolni. Ahogy el is hangzott itt, az Adorján Ép Kft. árai nem éppen alacsonyak. Ráköltenek 30 milliót, de a hűtő ugyanaz marad, ezt is mindenképp meg kellene csinálni, mert az egy 30-40 éves kiszuperált hűtő.

Tóth Szabolcs (polgármester): Ő biztos, hogy nem fog már ezzel foglalkozni.

Savanyú Attila (alpolgármester): Azért jöttek most össze, hogy beszéljék meg. Megkapták az anyagot, átnézték, elmondják azt, amit találtak benne. Ezt nem azért mondják, mert csesztetni akarnak bárkit is, azért mondják, hogy tudjanak egy kicsit előrehaladni ebben az egészben. Ezek az ajánlatok eléggé hibásak és ez alapján elég nehéz dönteni.

Tóth Szabolcs (polgármester): Nem fog találni 3 egyforma árajánlatot.

Savanyuné Bodor Éva (képviselő): Nem kell, hogy egyforma legyen. A megbízhatóság is rendkívül fontos.

Savanyú Attila (alpolgármester): Egy ilyen tervnél meg szokták azt csinálni, hogy készítenek egy anyag kiírást, amibe a vállalkozó csak beírja a számait, hogy mennyiért szerzi az anyagot és mennyi a munkadíja és akkor teljesen összehasonlítható az ajánlat.

Savanyuné Bodor Éva (képviselő): Ki csinálta a tervet és mennyiért?

Dr. Marinka Nikolett (jegyző): Veres Ildikó csinálta 290.000.-Ft-ért. Ezt már ki kellett fizetni, mert a pályázathoz kellett.

Savanyú Attila (alpolgármester): Az ő javaslata az lenne, hogy a felmerülő kérdésekre kapjanak választ egy pár napon belül és utána újra üljenek össze és értékeljék a kapott válaszokat.

Tóth Szabolcs (polgármester): Kérjek referenciát is?

Savanyú Attila (alpolgármester): Kérjenek.

Tóth Szabolcs (polgármester): Van-e valakinek még kiegészítése ehhez?

Savanyú Attila (alpolgármester): A kérdéseket most mondják el?

Dr. Marinka Nikolett (jegyző): Igen.

Savanyú Attila (alpolgármester): A Fittépítő Kft-nél adjanak meg fizetési határidőt, meg esetleg írják le, hogy mennyi idő alatt tudnák a munkát kivitelezni, mert ez a temető üzemeltetésénél nagyon fontos szempont.

Tóth Szabolcs (polgármester): Ez vonatkozik mindenkire.

Savanyuné Bodor Éva (képviselő): A Fittépítő Kft. nézze át még egyszer az árajánlatot, mert szorzási hibák vannak benne.

Mokcsay Miklós (képviselő): Ez az összesre vonatkozik megint csak.

Savanyú Attila (alpolgármester): A Matakő Bt-nél az ajtó, nyílászáró, tető lemaradt, nem tudják, hogy miért, ezt pótolni kellene, vagy nyilatkozni ebben a kérdésben. Az árakat itt is át kellene nézni. Az Adorján Ép Kft-nél az első oldal alsó soránál van a mennyezet hőszigetelése tétel, 110.-Ft-o anyagköltséggel, valószínűleg ez nem jó. A faszervezetű előtető készítésénél nem jó szám: 2.554.986.-Ft szerepel, mely valójában 2.554.346.-Ft.

Dr. Marinka Nikolett (jegyző): Határidő?

Savanyú Attila (alpolgármester): Szerinte legyen jövő hét szerda, mert akkor még a jövő héten tudnak róla dönteni.

Mokcsay Miklós (képviselő): Az a kérés feléjük, hogy ha lehet, minél hamarabb nézzék át a dolgokat, hogy minél hamarabb tudjanak dönteni a kiírással kapcsolatban.

Tóth Szabolcs (polgármester): Szavazásra teszi fel az „Önkormányzati temetők infrastrukturális fejlesztése – 2022” című Magyar Falu Program pályázatra beérkezett árajánlatokról szóló döntés elnapolására vonatkozó javaslatot.

Iregszemcse Község Önkormányzata Képviselő-testülete jelenlévő 5 tagja 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi döntést hozta:

Iregszemcse Község Önkormányzata Képviselő-testületének

72/2022. (VI. 9.) határozata:

az „Önkormányzati temetők infrastrukturális fejlesztése – 2022” című Magyar Falu Program pályázatra beérkezett árajánlatokról szóló döntés elnapolásáról

Iregszemcse Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az „Önkormányzati temetők infrastrukturális fejlesztése – 2022” című Magyar Falu Program pályázatra beérkezett árajánlatokról szóló döntés meghozását elnapolja.

Határidő: 2022.06.15.

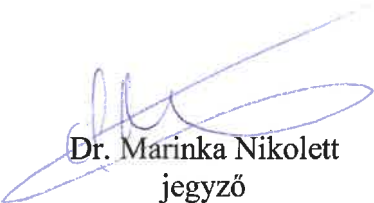
Felelős: polgármester.

Miután több kérdés és hozzászólás nem hangzott el, így Tóth Szabolcs polgármester az ülést 16⁴⁵ órakor befejezettnek nyilvánítja.


Tóth Szabolcs
polgármester

kmft.




Dr. Marinka Nikolett
jegyző

